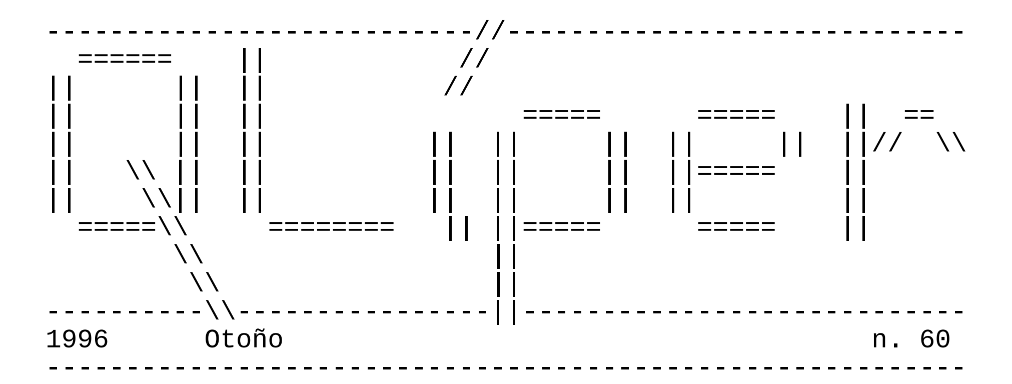


1996 Otoño n. 60

Estamos en el año 16 Después de Sinclair. Toda Hispania está ocupada por las legiones de PCs. ¿Toda? ¡No! Un puñado de irreductibles QLs resiste todavía y siempre ante el primitivo invasor...

QLíper
Redactor: Salvador Merino
Tel. (95) 2475043 (Trabajo)
(95) 2474887 (Casa)
907 561845 (Móvil)
Cerámicas Mary
Ctra. Cádiz (Torreblanca del Sol)
29640 FUENGIROLA (MALAGA)
ESPAÑA

INFORMACION SOBRE QLIPER

Compilación de colaboraciones y distribución: Salvador Merino
Portada: Pedro Reina

El fanzine QLIPER es un medio de comunicación e intercambio de ideas y conocimientos entre usuarios de ordenadores Sinclair QL y compatibles. El fanzine se realiza mediante la colaboración desinteresada de todas las personas que lo desean.

Indice

Editorial

Tenia previsto que QLIPER 60 fuese la última revista editada por el puñado de colaboradores supervivientes del Club de Usuarios QL Español. Espero no arrepentirme de lo que he decidido, pero la revista QLIPER va a continuar editándose con salida irregular -siempre y cuando existan suficientes colaboraciones para compilar un disco-.

Los discos QLIPER viejos y de nueva creación serán distribuidos gratuitamente en la sección Sinclair QL de la BBS CAMELOT (Tel. 91 501 26 52).

Hay malas noticias, es muy posible que la revista IQLR no se edite nunca más, pues su principal responsable, Bob Dyl, ha sufrido un importante ataque al corazón. Sin embargo, también hay buenas, Miracles Systems y Jochen Merz Software editan "QL TODAY" que sustituye el espacio que ha dejado libre IQLR.

Ultimamente para estar bien informado sobre el mundo QL y obtener las últimas versiones del software de dominio público o ShareWare es necesario acceder a la red de redes, INTERNET. La presencia de páginas dedicadas al QL se ha multiplicado en los últimos meses. Yo todavía no me he decidido a instalar ningún software para acceder a Internet o Infovia con mi PC, pero si podeis acceder, probad las siguientes direcciones:

http://www.serve.com/swensont/
http://ourworld.compuserve.com/homepages/peta/
http://rand.thn.htu.se/~johan/
http://www.forthrt.com/~di-ren/homepage.html
http://www.xs4all.nl/~wij2/index.html
http://www.xs4all.nl/~wij2/sinqlairuk.html

En este disco he colocado los emuladores QL de dominio público para ordenadores ATARI ST, FALCON 30 y Apple MAC (Nunca habia previsto la posibilidad de distribuir emuladores QL de dominio público en la revista QLíper, pero asi ha sido).

En Julio pedi a JMS el programa QPC con sistema operativo SMSQ/E. Aún no he recibido mi copia, pero prometo un comentario para el próximo disco QLíper.

Salvador Merino

Cartas Abiertas

Influido por el uso común en el mundo de la mensajería electrónica en las BBS he decidido responder o comentar algunos de los artículos aparecidos en anteriores números de QLIPER. Espero no haber abusado del "quoteo" de los mensajes originales. Para ello he utilizado por primera vez la opción "Extract" del programa XCHANGE. Este sistema de extraer trozos de texto e insertarlos posteriormente es un poco lento, pero la alternativa de pasar los ficheros qliper a formato ST/PC, trabajar con un procesador ST/PC y volver a pasarlo finalmente a formato QL hubiera sido peor. Además gracias al uso, por vez primera, de un disco duro para QL, ha facilitado mucho el trabajo. Más adelante me referiré a mi "nuevo" disco duro.

Javier Zubieta, 1/8/96

CARTA DE JOAQUIN GALLARDO

Comentarios sobre QLIPER 53: La idea de hacer toda la revista en formato QUILL es fabulosa. Incluso podemos maquetarla y darle un toque un poco mas profesional (con pies de página y encabezamientos, y un índice al principio, por ejemplo).

Incluso podemos apañarnoslas para que podamos imprimirla en dobles folios doblados a la mitad para luego graparla por el medio. ¿Qué opinas tú?

Personalmente creo que mejor sería elaborarla integramente en ASCII o en en formato RTF (gracias a Pedro por su utilidad). De esa manera sería más "transportable" y se podría incluir más facilmente en, por ejemplo, BBS o en páginas WEB de INTERNET (eso si algún valiente se anima a hacer una página de estas en INTERNET).

En cuanto a la idea de recuperar secciones como preguntas y respuestas, etc... lo veo divino, sobre todo para la gente como yo, que del QL tiene poca idea aunque lo apreciemos mucho. Es mas, pienso que sería una gran vía de intercomunicación entre los miembros del club.

No puedo estar más de acuerdo contigo. Lo único es que, debido a las "peculiaridades" de nuestro club, las respuestas a las preguntas pueden ser poco ágiles. Hecho en falta la rapidez de respuesta y agilidad de las BBS. Por cierto, creo que lo ideal es que tuviéramos una sección nacional en la red FIDO para así tener una comunicación fluida a través del modem. LLevo poco tiempo en esto de las comunicaciones y no se que es lo que hay que hacer para establecer una "sección" en la red FIDO.
P.D.: 7/8/96 Ver el siguiente ejemplo:

```
? Area:   [INPROVA] Avisos de INPROVA BBS ?????????????????????????????????????
Msg#: 2652                 Local                     Date: 10 Jun 96  20:05
From: Vicente Coll                                 Read: Yes    Replied: No
To: All                                                          Mark: Save
Subj:        Nueva        ârea        de        Star       Wars
?????????????????????????????????????????????????????????????????????????????
```

Hola All!

Hoy quisiera pediros un favor. Todos sabéis las normas de Fido para crear un ârea. Se necesitan mâs de 25 personas interesadas para ello, sin que ello comprometa a nadie a nada.
Actualmente se estâ intentando crear un ârea sobre "Star Wars", pero parece ser que el tema no despierta demasiado interes, porque no llegamos a lo requerido. Si alguno de vosotros estâ interesado en el tema (aunque sea un poquito), por favor, enviad un netmail a ....   Ese net no obliga a nada. Simplemente apareceis en la lista como la de abajo, cada dos o tres dias, y cuando esa lista llegue a los 25 tios, ya se puede crear el ârea.

Gracias de antemano a todos los que colaboreis.

Por supuesto que tenemos en nuestra contra el que somos "cuatro gatos", pero si cada uno colaborara minimamente se podrían alcanzar los mínimos niveles exigibles para el mantenimiento de la sección. Como ejemplo para animaros, os diré que hay una "sección" dedicada a los ordenadores MSX bastante activa (cosa que me sorprende un montón, pero así son las cosas.) Y para muestra un botón:

```
? Area: Ordenadores MSX                    ???????????????????????????????????
Msg#: 1041               Sent Local                 Date: 17 Apr 96  13:05:00
From: Second Foundation                            Read: Yes    Replied: No
To: All                                                          Mark: Save
Subj:                            CD-ROM                                  MSX
?????????????????????????????????????????????????????????????????????????????
```

La Calavera Feliz BBS y THE 2nd FOUNDATION presentan...

```
         XXX   XXX  XXXXXXXXX  XXXXXXXX  XXXXXXXX  XXX   XXX      XXXXXXX
          XXX XXX      XXX     XX    XX  XX    XX   XXX XXX         XXX
            XXX        XXX     XX    XX  XXXXXXXX     XXX           XXX
          XXX XXX      XXX     XX    XX  XX  XXX      XXX           XXX
         XXX   XXX     XXX     XXXXXXXX  XX   XXX     XXX         XXXXXXX

             ____        ____        _______________________        _____
            j8888b      j8888b     .@8888888888888888888888b      j88887
           j888888b    j888888b    @888888888888888888888888b   j88887
          j88888888b  j88888888b   @888(                   v8888b j88887
         j88887v8888bj88887v8888b  `@88888888888888@.     v8888v88887
        j88887  v888888887  v8888b   "888888888888888@.   j8888Y8888b
```

```
       j88887    v8888887    v8888b_____________)88888@  j88887 v8888b
      j88887      v88887      v8888888888888888888888@' j88887   v8888b
     j88887        v887        v888888888888888888@'  j88887     v8888b
     ~~~~~~        ~~~~        ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~    ~~~~~~     ~~~~~~
```

Se trata del primero de una serie de 3 CD's que pretende ser la recopilación definitiva de MSX, reuniendo todo el software en la historia del sistema desde 1983 hasta 1996.

El CD es multiplataforma (Norma ISO 9660) y compatible con ordenadores PC, AMIGA, MACINTOSH y, por supuesto, MSX. Es completamente BBS Ready, con descripciones detalladas y todo el software necesario (compresores, ect) para evitar sorpresas desagradables.

Este primer CD contiene:

- Las últimas versiones de los emuladores de MSX, MSX2 y MSX2+ aparecidas hasta Abril de 1996 para PC (Windows y MS-DOS), AMIGA y MACINTOSH, con todas las librerias y drivers necesarios para su funcionamiento.

- Mas de 4.000 juegos,incluyendo practicamente TODOS los titulos publicados para MSX1 y gran parte de los clásicos de MSX2 y MSX2+, (Lease R-TYPE, Aleste, Final Fantasy, Legend of Zelda, las sagas de manga erótico PEACH UP y PINK SOX, los PHOTODISKs de japonesitas...) clasificados y casi todos ejecutables desde el propio CD para evitar operaciones "engorrosas".

- Las versiones shareware de los últimos lanzamientos para el estandar de 1995 y 1996, como los s.o. MSX-WINDOWS'95 y UNIX 7th Edition, o juegazos como SONIC o PUMPKIN ADVENTURE III.

- Los últimos Trackers, composers, programas de edición de video y retoque fotográfico... junto con el software profesional más clásico (COBOL, Turbo Pascal, MODULA-2, LISP, LOGO, RSCII, ALGOL, Music Maestro, FORTRAN, Video Graphics Editor...)

--> Y todo ello a 4.000 pelillas! <--

Si quereis mas información, hacer un pedido, ect, ect... podeis dejar un NET a nombre de Second Foundation en la dirección Fido 2:341/78.9 o contactar en las areas de Fido MSX_C, R34.EMULADORES y COMPVENT.

-!- Blue Wave/RA v2.12 [NR] ! Origin: Usuario de Camelot BBS - 5012652 (2:341/81)

¿No podríamos hacer nosotros lo mismo y editar un CD recopilatorio "definitivo"? Por supuesto sin meternos en camisa de once varas con los derechos intelectuales ("copyright").

Por supuesto, aunque ya lo recalco en el artículo, todos estais invitados a formar parte del Club de Informática, pero eso sí, por imposición decanal sólo podríais ser miembros honoríficos, por el mismo sistema de los Estatutos de QLave.

Gracias por el ofrecimiento, pero de momento no me es posible aportar nada interesante a tu club. Por curiosidad, ¿cuantos usuarios de ATARI ST tiene tu club?

Tarjeta Gráfica, Super GOLD CARD, Discos Duros y monitores SVGA.

Ultimamente he venido escuchando mucho sobre la Tarjeta Gráfica y la Super Gold Card, pero apenas conozco nada sobre ellas. Por eso me gustaría que alguno de vosotros me informase sobre las mismas (colores, resolución, compatibilidad PC, velocidad, etc...). También me interesa que alguien me informe sobre la posibilidad de añadir al QL un disco duro de los que se usaban en los IBM PC originales, y sobre cómo conectar al QL un monitor SVGA, con y sin Tarjeta Gráfica. Agradecería la máxima simplicidad en la contestación, puesto que mis conocimientos de electrónica son mas bien reducidos. Agradezco su colaboración al que conteste.

Joaquín Gallardo, 5-2-95

No te puedo ayudar mucho Joaquín, ya que, como bien sabes, no tengo el QL desde que te lo vendí a ti. Lo único que te puedo decir acerca de la conexión de un monitor SVGA a un QL sin tarjeta gráfica es que es algo un poco complicado. El QL utiliza una frecuencia de sincronismo vertical de unos 15 Khz. Las tarjetas SVGA utilizan unas frecuencias verticales de unos 30 a 35 Khz, por lo que no se pueden conectar directamente. La solución posible sería utilizar un monitor multifrecuencia (multisincronismo) pero, OJO tiene que ser de los antiguos (tres años por lo menos) ya que los más recientes no trabajan por debajo de los 30 Khz. O, si no se puede intentar con algún monitor multisincronismo preparado para ordenadores AMIGA o ST (la casa MICROVITEC tiene un modelo, el 1438 que vale unas `275 que te podría valer para el QL y para el PC). También puedes probar a buscar un modelo de segunda mano. Te recomiendo los NEC 3D o el TAXAN 775 (el el que tengo yo y me va bien con el ATARI ST con su correspondiente emulador QL y con el PC). Además de todo lo dicho, como bien indica Salvador, habría que tener un conector especial por lo de las polaridades (yo nunca llegue a conectar mi monitor TAXAN 775 con el QL, así que no te puedo decir gran cosa sobre esto).

Javier Zubieta, 1/8/96

Plug and Play

En el número de Mayo de la revista PC WORLD España se afirma o se dice que el sistema operativo WINDOWS 95 es el primer sistema operativo Plug and Play. Yo, como cualquier usuario de QL, solamente me puedo reir y opinar lo contrario.

Riamos juntos. X-DDDDDDDDDD

La traducción de Plug and Play es conectar y listo. Es un conjunto de normas que permite gestionar de forma inteligente la instalación y configuración de los nuevos dispositivos, sin requerir la intervención del usuario. Con un sistema Plug and Play el usuario puede añadir y quitar dispositivos o conectarse y desconectarse a una red sin necesidad de inicializar el sistema y definir varios parámetros. El sistema Plug and Play detecta automáticamente la existencia de un nuevo dispositivo, determina la configuración óptima y permite que las aplicaciones se autoajusten automáticamente en consideración a los cambios ocurridos. De esta forma, los usuarios ya no necesitan conmutar puentes, activar interruptores, seleccionar IRQs libres; ni siquiera tienen que cambiar los ficheros de configuración del sistema operativo para añadir los nuevos controladores.

Sí, todo eso esta muy bien, pero el precio a pagar es de un mogollón de megas a instalar en el disco duro. La SOUNDBLASTER que tengo instalada (P&P) ocupa unos 10 Mbytes en mi disco duro. Ahora que tengo que arreglármelas con un disco duro de 42Mb hasta que pueda comprarme un disco duro nuevo esta cantidad de espacio es un lujo que no puedo permitirme. Bueno, esos 10 Mbytes incluyen las aplicaciones WINDOWS, pero de todas maneras es una pasada.

Curiosamente, da la casualidad que nuestro querido sistema operativo QDOS no solamente era multitarea en 1983-4, sino que encima fue el primer verdadero sistema operativo Plug and Play. WINDOWS 95 ha llegado 12 años más tarde, pero con muchisimo interés en ser el primero en algo en lo que simplemente es el último, o el segundo como mucho, y además un copión de cosas que otros hacen muchisimo mejor que él.

Además de eso es mucho más capaz de trabajar con recursos escasos, no como los productos MICROSOFT que parece que los diseñan para favorecer a los fabricantes de memorias, discos duros, etc.

Hoy más que nunca, ya no se duda que el QL fue condenado a muerte simplemente porque sus conceptos estaban demasiado adelantados para su época, y porque era un estorbo para los intereses de algunas compañias de informática.

La verdad es que también hay que decir que el propio tío Clive no era un ferviente defensor del QL (era más partidario de seguir utilizando el Z80).

Si a mi hoy se me cruzarán los cables y decidiese adquirir e instalar el sistema operativo WINDOWS 95 en mi PC 486 (el mismo en el cual tengo instalada mi QXL

5M), mucho me temo que tendria que comprar un disco duro minimo de 500 Mbytes que sustituyese al anterior de 170 Mbytes y ampliar la memoria RAM a 8 Mbytes, pues mi Intel 80486-DX a 40 Mhz seria muy lento con sus 4 Mbytes de RAM (todo lo anterior es solamente para correr programas, pues para desarrollar programas se necesita una configuración hardware muchisimo mayor).
Y si decidiese probar el sistema operativo OS/2 Warp de 45 días de prueba que regalaban con la presente revista PC WORLD, tendria como minimo que comprar el disco duro de 500 Mbytes, pero lo que no tengo muy claro es si los 45 días de prueba comienzan el día 1 de mayo de 1995 o en el momento en el cual se instala el sistema operativo en el disco duro desde el CD-ROM, porque en el segundo caso, solamente tendriamos que borrar y reinstalar el sistema operativo OS/2 cada 45 días y nos ahorrariamos el comprar el original.

La primera dificultad sería que no podrías encontrar un disco de menos de 850 Mbytes. eso no sería mucho problema, ya que cada vez están más tirados de precio. Más problemático es el hecho que el MS-DOS no acepta particiones de más de 512 Mbytes (otra vez el maldito MS-DOS con sus estúpidas limitaciones), por lo que hay que utilizar unos driver para parchear el S.O., cosa que en algunos ordenadores un poco viejos parece que es bastante problemático.
Por si te puede interesar, tengo unos conocidos que tienen una tienda de PC con precios interesantes y que me hacen un pequeño descuento. En tu caso, debido a los gastos de transporte creo que no te compensaría mucho, pero si quieres hacerme alguno consulta tu o cualquiera de los socios de QLIPER estoy dispuesto a ayudar en lo que pueda.

Si hay algo bastante claro es que los sistemas operativos modernos copian los conceptos avanzados del sistema operativo QDOS y su creador/diseñador Tony Tebby, pero son muy complejos de programar y necesitan muchisimo hardware para correr (todo lo contrario del sistema operativo QDOS/SMSQ, el cual es muy fácil de programar y necesita muy poco hardware para correr).

Salvador Merino, 16/5/1995

Ver lo comentado en QLIPER 58 sobre el SMS. En realidad al final todo es una cuestión que en nada depende de las características del producto sino del marketing.

Javier Zubieta, 1/8/96

Q-emuLator, el emulador QL para APPLE MAC

===

Q-emuLator es un programa para Apple MAC que emula el hardware de un QL, y necesita una copia del sistema operativo QDOS (una copia de la ROM de un QL).

La versión actual está escrita en 'C'. En un 68040 a 25MHz corre a un 70% de la velocidad de un QL original. Pero al estar escrito en 'C', la portabilidad a los nuevos PowerMACs (y PC PENTIUMs) está garantizada.

El autor, Daniele Terdina, tiene previsto comercializar la versión escrita en 'C' del emulador por $35, pero tiene previsto comercializar una versión más rápida en assembler incrementando un poco el precio.

La configuración minima que necesita el emulador Q-emuLator es cualquier Macintosh con sistema 6.0.7 con 4 Mbytes de RAM y un microprocesador 68020 para arriba.

Salvador Merino, 4 de septiembre de 1995

Ya me gustaría hincarle el diente a este emulador (soy un poco un obseso de los emuladores, todo he de decir :-)"). Lo que no se es donde encontrar una BBS dedicada a los Mac. ¿Alguna ayudita?

Sobre el futuro del mundo QL, parece que tenemos una suerte negra, pues la Comunidad Europea sin saberlo nos ha torpedeado por debajo de la linea de flotación. En otras palabras, la normativa EMC EC, que entra en vigor el 1 de enero de 1996, deja al viejo SINCLAIR QL sin posibilidad de obtener nuevo hardware de actualización.
Afortunadamente, el mundo QL tiene varias alternativas para continuar viviendo sin depender de la placa madre QL original.

¿En que consiste esa normativa europea? He leido algo acerca de esto en el

fanzine italiano, pero mi italiano macarrónico me ha impedido entender bien de que va la cosa.

En el pasado número QLIPER se informaba de la existencia de un emulador QL para Apple MAC y PowerMAC escrito en 'C'. Ahora puedo anunciar que un emulador QL llamado QPC para PC 486/PENTIUM ha sido mostrado en la feria QL Alemania de septiembre'95. La verdad es que QPC no es rival para una QXL (siempre y cuando no corra en un PC PENTIUM PRO a 300 Mhz), pero es una alternativa barata para correr software QL en un PC -sin utilizar un destornillador-.

Aunque mi PC es una birria (386SX) y a lo peor no funcione el emulador, lo quiero desesperadamente. Yo me apunto a cualquier emulador.

Javier Zubieta, 1/8/96

Carta de Marcos Cruz

Madrid, agosto-octubre de 1995

Salud, discípulos de Sinclair, sí, soy Lázaro, digo Marcos. Como probablemente ya os habréis olvidado de mí, quiero contaros qué ha pasado en todo este tiempo, y por qué he estado tan ausente.

Saludos Marcos, encantado de volver a oir (o de leer) de ti de nuevo. Animo y no nos abandones.

En suma, que en cosa de un mes estuve reequipado para la vida moderna. Por desgracia, el trabajo se hizo cada vez más absorvente e imprevisible, y apenas tuve tiempo ni fuerzas para nada más durante los cinco meses siguientes.

Por desgracia esto suele pasar muy a menudo y yo también pase por esto, lo malo es que fue peor cuando estaba en paro (algo que ni yo mismo me explico). Supongo que, aunque parezca que no, el mantener una actitud de colaboración activa a un club como este es bastante absorbente, más si tenemos en cuenta que la mayoría de nosotros tenemos a nuestras espaldas muchos años de "relación" con nuestro querido QDOS y el ardor guerrero de los primeros años se ha ido apagando un poco. Pero en fin, todavía nos mantenemos en la brecha y ya tiene mérito la cosa.

Bueno, después de un par de meses de zozobra, he cogido un trabajillo de reponedor en Pryca, de cuatro horas diarias a 500 pesetas la hora, para ir tirando. Gano la mitad que antes pero parece que poco a poco estoy volviendo a mi peso normal. Y os aseguro que es más entretenido que lo otro, aunque no lo creáis. Y para colmo tengo tiempo para vivir, así que qué más se puede pedir de momento... aparte de una tarjeta gráfica para la QXL con resolución SVGA y compatibilidad con los programas existentes, claro (y de paso, si no es mucho pedir, juegos de caracteres escalables, o al menos más grandecitos).

Vaya, yo en tu lugar preferiría estar con unos cuantos kilos de menos (la verdad es que me sobran algunos, pero no os creais que muchos) y con unas cuantas pelas de más. Ahora estoy en el paro y, afortunadamente, cobrando el subsidio hasta Marzo del año que viene, pero, sinceramente, ya me conformaría con un trabajo como el tuyo. En fin, que vamos a decir sobre esto que no se haya dicho: que asco de vida, adónde vamos a parar, que clase de futuro nos espera a los que ya hemos cumplido los treinta y estamos sin trabajo, etc, etc. Lo único que nos queda es cerrar los puños y seguir luchando, que ya llegarán tiempos mejores (:-?).

Salvador Merino nunca se da por vencido, y pese a que llevo prometiéndole colaboraciones desde hace un año, y después de contarle que tenía una QXL y guardar silencio absoluto durante meses, aún me envió los últimos números de QLíper, e incluso una tarjeta postal anunciándome la aparición de un emulador de QL para Mac... gracias, Salvador, no te merecemos.

Secundo la moción y que conste que no me gusta ser pelotillero.

-Spectator 1.85, emulador de Spectrum para QDOS, que funciona muy bien en la QXL. Se necesita una Gold Card para que la velocidad sea aceptable. El la versión completa, pero es pospago ("shareware") y puede distribuirse gratis. La pedí del autor, Carlo Delhez, al ver que la versión antigua que yo tenía no funcionaba en la QXL. Puede que me registre.

La he probado poco, pero me parece bastante lenta la emulación. Tengo un emulador para ST que es bastante más rápido. La comparación creo que no puede ser más equilibrada ya que las dos versiones, ATARI y QL las utilizo sobre la misma plataforma (68000 a 8 Mhz). Tal vez la emulación QL este un poco penalizada pero no creo que mucho, ya que mantiene la ULA ZX8301 (la que que se encarga de los gráficos del QL). De cualquier manera, también es verdad es que no le he hincado mucho el diente a este emulador Spectator.

-Z80 3.03, la última versión de un buenísimo emulador de Spectrum para PC. El fichero comprimido contiene la versión pospago, que es totalmente operativa, salvo que no se puede reducir la velocidad y que carece de ficheros de utilidades adicionales. De este programa soy usuario registrado desde hace varias versiones. Es una maravilla. Hasta he construido una pequeña interfaz (¡dentro de una lata de atún!), siguiendo las indicaciones del manual (lo de la lata de atún no lo dice el manual), para leer cintas del Spectrum a través del conector de impresora del PC, y funciona a la perfección. Ya he pasado cerca de 8 megaoctetos de programas del Spectrum al formato .TAP y .Z80 de este emulador (compatibles con el Spectator, por cierto).

Esto es una buena muestra del hágalo usted mismo :-). Sin embargo me parece que es más cómodo bajarse los juegos que hay disponibles en muchas BBS. Por supuesto que si uno tiene muchos programas originales (no es mi caso, ya que mi primer ordenador fue un QL y nunca tuve un Spectrum) si que merece la pena. Hace años le compré a mi hermano menor un COMMODORE 64. Tengo un emulador bastante bueno para PC, aunque necesitaría un PC un poco mejor. El caso es que para disponer del esquema de como pasar cintas a disco es necesario registrarse y de momento prefiero no hacerlo (la verdad es que el tema de registrarse a un programa es algo un poco complicado. Estoy registrado a varios programas para ATARI ST y resulta un poco complicado contactar con los autores, ya que a veces cambian de dirección, y luego ponerse de acuerdo con la forma de pago. Yo prefiero hacer el pago por tarjeta de crédito o por giro postal internacional, pero a veces resulta un poco complicado hacerlo y sobre todo un poco caro). Es una lástima, ya que tengo algún programilla que me gustaría pasar a disco y que no encuentro en las BBS que conozco. Cambiando de tema, no he podido probar este programa ya que estoy un poco en cuadro, como explicaré más adelante, pero gracias por el detalle.

Puntos fuertes del QL, con los que ha sido agradable volverse a encontrar después de tanto tiempo:

-Multitarea sencilla, cómoda y eficaz. -Fácil de programar para cualquier cosa. -Programas de pequeño tamaño.

Completamente de acuerdo. Si sigo utilizando el QL es por que es el único sistema de los que conozco (y conozco varios: ATARI ST, PC, MAC, UNIX) en el que puedo programar de manera cómoda. Tengo conocimientos de otros lenguajes que me permitirían programar en otros sistemas (BASIC, PASCAL, C) pero al ser estos S.O. tan complejos, me echan para atrás y no me atrevo a hacer nada medianamente útil y complejo. No se si esto será un mérito del QL o un demérito mío, por no saber adaptarme a nuevas situaciones, pero me parece que la informática debe ser una herramienta y no un fin en si misma, así que si me sigue divirtiendo el QL, ¿porqué no seguir usándolo?

Puntos débiles del QL, o aspectos en los que he echado de menos a los otros sistemas:

-Interfaz de usuario anticuada. -Interfaz gráfica (PE) poco extendida y compleja de instalar y configurar. -Los programas son cada uno de su padre y de su madre, principalmente en lo que respecta a la interfaz con el usuario, al manejo de dispositivos de almacenamiento y de la impresora (algo así como sucede en los programas de MS-DOS en relación a los programas de Windows y MacOS).

Esto creo que es algo lógico. Para que se produzca una estandarización es necesario que haya un gran número de usuarios y esto nunca ha sucedido en el caso del QL.

-Pocas posibilidades para sacar el máximo partido de cualquier impresora, ¡incluso en los programas de tratamiento de textos! Esto se debe a la falta de estandarización y de controladores universales que funcionen con todos los

programas (vale la misma comparación anterior de MS-DOS con Windows y MacOS).

No creo que sea para tanto. El pasar de una impresora EPSON matricial de nueve agujas a una DESKJET de chorro de tinta no me resultó más difícil con el QL que con el ATARI, lo cual no quiere decir que fuera coser y cantar. La configuración de una impresora es una de las cosas más engorrosas que te puedas encontrar en este mundillo de la informática.

En resumen, el QL sigue compensando para ciertas cosas, pero hay que hacer evolucionar ciertos aspectos si no queremos que se quede estancado en métodos de funcionamiento propios de hace 10 años. Es cierto que el corazón del QDOS es muy avanzado, pero su interfaz no se diferencia mucho de la de MS-DOS, al menos en lo fundamental. En mi opinión, hay tres caminos por los que hacer evolucionar el sistema: 1) Equipos rápidos y potentes como la QXL, que permitan actualizaciones del sistema operativo, así como utilizar interfaces y dispositivos estándar del mercado. En mi opinión el camino ha de ser la QXL, no la SGC, pues es un camino de apertura que nos pone en contacto con el mundo real, codo con codo con los otros sistemas. 2) Sistemas operativos compatibles con QDOS y más potentes, así como actualizables sin necesidad de cambiar de equipo, como SMSQ y otros. 3) Desarrollo del PE, desarrollo de nuevos programas para él y adaptación de programas ya existentes.

Esta especie de informática-ficción me encantaba hace algún tiempo. Me parece un pasatiempo tan divertido como inútil. Es como hacer la selección de fútbol ideal. Pero hace tiempo que me di cuenta (gracias al amigo Bill Gates) que lo que cuenta no son las bondades técnicas sino las ventajas (esto es un principio fundamental del marketing). Para hacer ver las ventajas a los usuarios hace falta mucha pasta y hay que ser realistas: nadie con poder económico va a hacer nada por sacar a flote al viejo QDOS (no hay nada más que ver las enormes dificultades que están encontrando para reflotar al AMIGA y del ATARI mejor olvidarse).
A lo más que nos podemos conformar es a que la empresa FURST que comercializa el S.O. SMS tenga un moderado éxito y llega a vender algunos cientos más de cartuchos con su S.O. para el ATARI ST o que tenga suerte en su intento de comercializar un ordenador de bajo coste para el tercer mundo basado en el SMS y el 68xxx. Yo por mi parte me conformo con seguir con mi ATARI ST con su emulador hasta que el pobrecito reviente y después seguir con algún emulador QL para PC.

P.D.: Ultima hora (7/8/96) después de leer lo que sigue, ¿algún valiente que se atreva a hacer lo mismo pero con el QL?

? Area: [FIDO] Avisos y Comunicados ??
Msg#: 12900 Date: 09 Jul 96 19:58
From: Second Foundation Read: Yes Replied: No
To: All Mark: Save
Subj: Proyectos Padial Hardware
???
=== *
Copiado por Second Foundation (2:341/78.7) * Area : R34.EMULADORES (R34.EMULADORES) * De : Rafael Corrales Pulido, 2:341/43 (El Domingo 07 de Julio de 1996 16:58) * Para : All * Tema : Proyectos Padial Hardware
===
@_SOURCE: 2:341/78 @_DEST: 2:341/78.7 Hola a todos,en especial a los usuarios de MSX:

Esto es un peque$a noticia bomba,para que a todos se os vaya cayendo la baba, Padial Hardware,la empresilla madrile$a conocida por sus famosas tarjetas para MSX,ahora se embarca en el mas ambicioso proyecto para el MSX:

- LA CREACION DE UN MSX ESPA%OL.

No os asusteis,no se trata de un MSX-3 ni nada parecido,de momento es un proyecto,pero puede verse hecho realidad de seguir contando con vuestro apoyo, su MSX va a ser el primero que va a estar basado en un expansor de slots,este MSX estara compuesto de la siguiente manera:

Una minitorre del color que veamos mas oportuno.En el interior se alojara el expansor de 8 slots,luego se creara un placa que de momento en el proyecto tendra un Z180 a 20 Mhz,este es 100% compatible Z80,y llevara una BIOS a elegir por el usuario (por ejemplo,si quereis un MSX-2+,podeis usar la BIOS del MSX-2+

que mas os guste),esto proporcionara un 100% de compatibilidad MSX,luego la placa de video (a elegir tambien,se puede usar desde el V9928,hasta V9990), en esta placa se podra montar desde los 128Kb basicos de VRAM,hasta 2 Mb de VRAM,y en luego ya en el resto de slots se pueden insertar tarjetas con mas RAM,de sonido,interfaces de disco duro,LO QUE SEA.

La idea como veis no es mala,y de realizarse podria definir una nueva manera de fabricar ordenadores,ya que seria un ordenador modular por completo.Y garantizando totalmente la compatibilidad ascendente del estandar.Este proyecto seZ usuarios de MSX en Madrid podamos ver los primeros prototipos.Y recordar,no es una nueva generacion,es un MSX a elegir,puede ser MSX-1,2,2+ o Turbo-R,y si estais interesados,pues hasta un MSX-3 basado en el Z380 o Z480.

```
    -------------------------------------------------------------------         |
A  un  MSX  no  puedes  resistirte  : te atrapa           |  |          Club MSX
Power  Replay   -   Fidonet  (2:341/43)               |  |           > Internet:
powerrep@laereas.encomix.com    <                                              |
-------------------------------------------------------------------
```

... QWK4MSX v2.01 * El lector QWK que marca la diferencia * -+- FastEcho 1.45a+
+ Origin: Lineas Aereas BBS 6580879 33K6, 6582177 14K4 MADRID (2:341/43)
==

-!- FMail 1.0g ! Origin: ... from the stars end. (2:341/78.7)

Para hacer algo simular hace falta alguien con sólidos conocimientos de diseño electrónico (no es mi caso :-(:) y un puñado de entusiastas con más moral que el Alcoyano con con ganas de gastarse un buen montón de dinero (relativamente hablando, comparándolo con los ordenadores estándard).

Un aspecto fundamental que le falta al mundo QDOS, y por desgracia imprescindible para ser tomado en serio fuera de su reducido mundo, es la resolución gráfica. Esto entra dentro del punto 1 mencionado anteriormente. No sé hasta qué punto es posible conseguir una resolución VGA (mínima necesaria actualmente para salir al "exterior") y al mismo tiempo conservar la compatibilidad con programas pasados y futuros. Creo que Miracle ya ha sacado su tarjeta gráfica, pero no sé nada de ella. Desde luego, con la resolución y juegos de caracteres actuales no creo que nadie se tome muy en serio el QDOS fuera de "nuestras fronteras"; por desgracia muchas cosas entran por los ojos... Windows mismamente entra por los ojos, aunque interiormente sea una patata. Hay que ser consciente de ello. El aspecto de muchos programas para QL, basados en menús y en extraños comandos que hay que memorizar, no pasaría un examen serio. Por eso creo que el PE ha de ser el camino, pues es la única vía que tenemos para proporcionar uniformidad y comodidad al sistema.

Abundando en lo dicho anteriormente, estoy convencido que los sistemas basados en el QDOS no pasarán nunca de ser una rareza para antiguos usuarios o coleccionistas.

Organización del disco duro

Después de siete años con un disco de arranque y todas las aplicaciones en disquetes, tener un disco duro en el QL supuso un gran cambio. El primer disco que creé lo formateé con 5 megaoctetos, que se quedaron pequeños, así que al cabo de poco lo reformateé con 16 megaoctetos, que de momento es más que suficiente para mi uso de la QXL. Tampoco podría, aunque lo necesitara, utilizar más espacio, pues mi disco duro tiene sólo 125 Mo, y más de una vez he tenido que hacer una severa limpia para vaciarlo de cosas que no uso habitualmente y dejar espacio libre que satisfaga la voracidad de los ficheros temporales de Windows. Probablemente el próximo año compre un segundo disco, dado el precio que están teniendo, y utilice el actual como arranque, para el sistema (me refiero al PC), y el nuevo para los programas y datos.

Personalmente te recomiendo que te compres un disco duro nuevo (no vas a encontrar nuevos de menos de 850 Mbytes) y que dejes el viejo de reserva o como unidad de backup. eso suponiendo que te quede sitio para una unidad de CD-ROM

que hoy por hoy son practicamente imprescindibles aunque sólo sea para la instalación de programas y para aprovechar los montones de programas que vienen en las numerosas publicaciones que incorporan discos compactos.

Javier Zubieta, 1/8/96

Por primera vez en toda la historia de nuestro Club, tengo miedo de no poder compilar una nueva revista QLIPER con un minimo de material elaborado por los miembros de nuestro Club. Mi objetivo más inmediato es llegar al número 60 de nuestra revista en disco QLíper. Luego con vistas al año 1997, mucho me temo que la salida de nuestra revista QLíper sea semestral, o de salida irregular. La principal causa: El número de colaboradores/lectores será inferior a DIEZ, y yo ya no me creo capaz de hacer nuevos milagros. Sin embargo, la supervivencia del QL está garantizada gracias a emuladores de su hardware en ordenadores AMIGA, PC, ATARI ST/TT y APPLE MAC (e incluso ya se habla de gente que usan emuladores de QL bajo emuladores de ATARI ST en PCs bajo sistema operativo LINUX), y sistemas operativos compatibles QDOS como el SMSQ.

Salvador Merino, 5 de marzo de 1996

Animo Salvador, no arrojes la toalla. En la medida de mis posibilidades, trataré de seguir aportando material. Para que las cosas resultaran más fáciles deberíamos encontrar la forma de que antiguos usuarios del QL pero que nunca tuvieron noticia de nuestro club o, si la tuvieron, no se animaron a participar, lo hagan ahora mediante los emuladores por soft que van surgiendo. Lo malo es que no se me ocurre como. ¿Sugerencias? Javier Zubieta, 1/8/96

Sobre INFOVIA

Estimado Pedro Reina, lo único que sé de INFOVIA es que es un sistema de comunicación via MODEM de Telefónica a un precio muy barato. Muchas revistas que vendo en mi tienda han regalado discos y CD-ROM conteniendo el software necesario para un PC. No he adquirido aún el software por solamente un motivo: aunque tengo un PC y un MODEM lo suficientemente rápidos para poder usar la red INFOVIA, es necesario un minimo de 8 Mbytes de RAM y ampliar mi modesto y saturado disco duro de 170 Mbytes por uno más grande (y al paso que van los acontecimientos, habria que pensar en comprar un nuevo PC basado en PENTIUM con bus PCI, en vez de ampliar el viejo).

No es necesario tener 8 Megas para utilizar el soft de INFOVIA, con cuatro megas el programa funciona. Obviamente, al funcionar bajo WINDOWS, cuanto más memoria se tenga mejor. Yo lo utilizo con mi PC 386SX a 33Mhz y 4 Mbytes utilizando una promoción de la casa ISID a través de la revista PC ACTUAL. Mi sistema no está muy indicado que digamos para trabajar bajo WINDOWS, por lo que mi experiencia de INTERNET no está resultando muy satisfactoria, pero eso no es culpa de INFOVIA o de ISID. Lo que si me he dado cuenta es que el "browser" que se incluye en el CD-ROM de Telefónica (que por cierto ya ha dejado de ser oficialmente un monopolio o al menos en breve dejará de serlo) que es el MOSAIC es bastante lento, al menos en mi sistema. He probado con el NETSCAPE 2.01 y la "navegación" es bastante más rápida, al menos en lo que se refiere a la visualización de gráficos.

Sobre Internet, hay que decir que es muy atractivo su nuevo look multimedia comparado con su modo teletipo anterior todavía vigente, pero conociendo la mala calidad de la linea de telefónica no es de extrañar nada que el envio de esas hermosas pantallas con sonido sea cuestión de muchisimos minutos de espera a 14400 baudios, pues hay que tener en cuenta que estamos hablando de envios/recepciones de Mbytes. Si he de ser sincero, conociendo mi propia experiencia de años con mi antiguo MODEM de 2400 y ahora mi FAX/MODEM de 14400, no me he atrevido a instalar el software Internet en mi PC por miedo a una escandalosa factura de telefónica, pues ya me dió una vez por visitar varias veces la superlenta red IBERTEXT donde no vi nada de mi interés, y no vea como subió la factura del teléfono. En resumen, últimamente lo único que hago con mi FAX/MODEM es enviar cartas o documentos digitalizados o escaneados via FAX. El MODEM casi no lo uso, y es muy posible que termine comprando una máquina FAX.

Salvador Merino, 22/3/1996

No se que decir al respecto. Mi experiencia me dice que para bajarse ficheros la velocidad es bastante inferior a la que se puede obtener accediendo a BBS

locales o incluso nacionales. El NETSCAPE te indica la velocidad de transferencia, pero da valores muy raros. De repente me marca que esta recibiendo un documento a unas pocas decenas de bytes y al rato me indica una velocidad de unos 680 bytes/s. Normalmente la velocidad máxima que obtengo accediendo a BBS es de 1400 cps, por lo que la velocidad no se puede decir que sea muy alta. Sin embargo creo que hay muchos factores que pueden influir. Partiendo de la base de disponer de un modem lo suficientemente rápido (14.400 baudios o superior) creo que lo que más influye es disponer de un ordenador potente (486DX a 66Mhz o Mac con 68030 a 33 Mhz), sobrado a poder ser de memoria RAM (8 Mbytes o más) y, lo que es más importante, estar conectado a un proveedor de servicios con el ancho de banda mayor posible. Creo incluso que todavía Telefónica tiene mucho camino que recorrer en este sentido y es seguro que, con la desaparición del monopolio, espabilará y ofrecerá mejor servicio a un precio menor.

Otra cosa que puede influir bastante es la hora a la que se llame y la zona a la que se llame. Para acceder a información de los E.E.U.U. es mejor llamar a la mañana, aunque la tarifa de telefónica sea mayor, ya que la velocidad de respuesta compensa la tarifa más elevada. En el caso de Europa, la situación es la contraria, obviamente, debido a la diferencia horaria.

Para mejorar un poco la velocidad cuando queramos entrar en la WWW es mejor deshabilitar la visualización de gráficos.

Tengo que admitir que me parece que el mundo de INTERNET es fascinante y que solo he rascado un poco la superficie. Es verdad que probablemente el 99.9% de lo que hay en la red sea basura, pero el 0.1% es tan amplio, que uno se puede pasar horas y horas disfrutando. Tal vez sea un poco exagerado, pero siempre he sido bastante curiosón (no se si un poco "boyeur") por lo que me parece que soy el candidato perfecto para engancharme a la red. Lo que si me gustaría es hacer algún cursillo para permitirme sacar el máximo partido a INTERNET. La documentación que viene con INFOVIA no me gusta nada (¡odio a muerte a esos malditos roedores, digo a esos hipertextos de ayuda!). Sólo he escarbado en el WWW. Me falta la transferencia de ficheros por FTP, el correo electrónico, las "news", etc, etc.

Si de algo estoy seguro es de que estamos todavía en la infancia de lo puede ha llegar a ser el tema de las telecomunicaciones y no me gustaría perderme el tren.

A propósito de todo esto, acabo de leer el último número de la revista PC WORLD, donde se analizan a practicamente todos los proveedores nacionales de INTERNET. Un estudio bastante interesante. Por cierto, según los datos, el proveedor al que he estado conectado es uno de los más lentos (y además con diferencia). Seguramente volveré a probar con una oferta gratuita a través de la revista PC ACTUAL, aunque mi PC deja mucho que desear para una tarea como esta. El proveedor es CTV, que aunque, no es uno de los más rápidos según el informe de la revista, si lo es más que ISID. De cualquier manera los resultados de las pruebas de velocidad no se pueden tomar como definitivos; parece ser, además que las previsiones de TELEFONICA con respecto a INFOVIA se quedaron cortas y que están mejorando el servicio. Veremos ...

De momento han puesto en marcha un segundo enlace con E.E.U.U. de 2 Mbits/s que permitirá duplicar el número de conexiones simultaneas españolas con INTERNET, pero no he podido comprobar la mejora, ya que se me acabó el periodo de conexión gratis a INTERNET.

Ver, a propósito de esto este mensaje que he extraido de una BBS acerca de la red RDSI en Galicia.

? Area: [Top]TOPSEXCRET
?? Msg#: 720
Date: 31 May 96 01:59:45 From: Juanjo Alvarez
Read: Yes Replied: No To: All
Mark: Save Subj: Cuota de conexion gratis a la RDSI en Galicia
??
== *
Forwarded by Juanjo Alvarez (2:344/17.44) * Area : COMUNIC * From : Carlos Hermida, 2:348/603 (27-May-96 04:32:38) * To : All * Subj : Cuota de conexion gratis a la RDSI en Galicia
==

--> Nota:

* Mensaje movido por Carlos Hermida (2:348/603) usando GoldED 2.50+ * Area : 348.GENERAL (348.GENERAL) * Fecha : Lunes 20 de Mayo de 1996, 13:46 * De : Alfonso Portela, 2:348/102.15@Fidonet.org * A : All * Tema : Cuota de conexion gratis a la RDSI

Hola All !!

La cuota de conexión a la RDSI será gratis durante los próximos tres años
----

Prácticamente cualquier persona que solicite una línea de RDSI (Red Digital de Servicios Integrados) en Galicia durante los próximos tres años no tendrá que pagar nada de cuota de conexión gracias al proyecto que ha impulsado la Dirección de Galicia en colaboración con la Xunta. Con esta iniciativa se pretende optimizar el rendimiento de la red, poniendo a disposición de los pequeños y medianos empresarios, profesionales u organismos oficiales, una herramienta de trabajo capaz de evitar, en muchos casos, los difíciles desplazamientos por las carreteras gallegas.

La medida contemplaba en principio a las PYMES, administraciones y organismos públicos, entidades de carácter social sin ánimo de lucro, explotaciones agrícolas y ganaderas y profesionales que presten servicios esenciales urgentes. Ahora la gratZ particulares que dispongan de un ordenador personal.

El ahorro que supone al cliente no pagar la cuota de conexión oscila entre las 38.000 pesetas en el acceso básico, hasta 1 y 2 millones en el caso de acceso primario. Esta ventaja en el alta inicial y el hecho de que las tarifas de la RDSI son exactamente iguales a las del servicio telefónico normal hacen preveer que en breve espacio de tiempo se incrementará considerablemente el número de usuarios de esta nueva tecnología. "Es pronto para dar cifras pero en las primeras semanas de vigencia de este acuerdo, la demanda se ha triplicado", según Antonio Gonzalez, Subdirector de Comunicaciones de Empresa.

Las acciones de promoción de la RDSI comenzaron con el convenio firmado entre Telefónica y la Xunta en julio de 1994 para la extensión de la RDSI en el medio rural gallego, que preveía concluir la digitalización a finales de 1998. Los trabajos que van enlazando con fibra óptica a centenares de localidades y aldeas se están desarrollando a un ritmo que ha permitido adelantar ya en un año la fecha inicialmente prevista.

Las posibilidades de extensión del convenio sobre RDSI van más allá y actualmente la Dirección de Galicia prepara un convenio con la Consellería de Industria y el Instituto Galego de Promoción Económica (Igape) por el que se subvencionará en un 40 por ciento el coste de adquisición de los equipos que permitan utilizar la RDSI.

-------------------- FUENTE: hilo directo

Saludos, Alfonso Portela

-+- Golded/Fmail/Intermail . Origen: Escrito en MARINEDA-BBS *** Ares_(C)_En pruebas *** (2:348/102.15)

-!- FE/2+ 1.45b.b2 + ProBoard 2.15+ - Origin: Rias Baixas BBS / (986) 863434 / Pontevedra / 33k6 24h (2:348/603)
==

Hoa a todos

Igual os interesa esto. Digo yo que pronto llegará aquí ... :)''

Agur

Juanjo

-!- Terminate 4.00/Pro ! Origin: Terminate + SmartNote + Internet = Simply the best! (2:344/17.44)

Javier Zubieta, 1/8/96

TEMAS "ORIGINALES".
A continuación paso a referirme a temas que no son respuesta o hacen relación a anteriores números de QLIPER.

NUEVO DISCO DURO.

Acabo de hacerme con una pequeña interface (realmente un trabajo muy brillante de diseño electrónico) que permite conectar a los antiguos modelos de ordenador ATARI, que disponen de una conexión tipo DMA no estandard, a dispositivos SCSI. De esta manera he podido utilizar un viejo disco duro utilizado en un Mac que le regalaron a mi hermana y que yo me he "apropiado" sin ningún rubor.
Se trata de un disco de 20 mbytes muy, muy viejo, pero al menos me permite utilizarlo con mi emulador QL. El disco duro interno IDE que tenía en mi ATARI MEGA ST2 no es reconocido por el emulador y además, dado que no podía hacer nada útil con mi PC y el disco duro de 42 Mb, tuve que quitarlo y usuarlo en mi PC hasta que pueda comprarme un nuevo disco duro, cosa que creo no podré hacer hasta el próximo mes de Septiembre (ojalá).
He formateado el disco con dos particiones. Una de 16 Mb para usarlo con el ATARI y 4 Mb para el QL. En ambos casos el espacio se queda corto. Aunque ambos sistemas pueden trabajar tranquilamente sin necesidad de disco duro, lo cierto es que, una vez que te acostumbras, ya no puedes pasar sin la indudable ventaja que representa un dispositivo de almacenamiento masivo.
Si se presentara la ocasión me haría con un nuevo disco duro, aunque sea de segunda mano, de al menos 100 Mb, que seguro sería más rápido que la reliquia de RODIME que tengo ahora (más de 100 ms de tiempo de acceso y menos de 270 Kbytes/seg, cuando mi disco IDE en mi ATARI es de unos 21/19 ms y con una tasa de transferencia máxima de unos 700 Kb).
Todavía no acabo de acostumbrarme al uso del disco duro, después de tanto tiempo de estar usando disquetes, pero las ventajas son considerables. Espero que así me anime a programar algo en C, ya que resulta mucho más cómodo trabajar con un disco duro que con disquetes.
Una gran ventaja de esta nueva situación es que me permitirá conectar en un futuro (si el bolsillo lo permite) una unidad ZIP SCSI, que así podría usar como unidad de backup del PC (especialmente si, finalmente, me hago con un disco duro de 850 Mb o más) y como disco duro removible para programas ATARI o QL (con un sólo disco de 100 Mbytes podría meter practicamente el contenido de TODOS los discos QL que tengo actualmente). Por si no lo sabíais, en un bus SCSI se pueden conectar hasta ocho dispositivos en serie.
Por cierto tengo un fichero FAQ sobre las conexiones SCSI (en inglés). Si alguien está interesado, se lo puedo dejar a Salvador en una próxima colaboración.
Como podéis ver, siempre trato de aprovechar al máximo los dispositivos y compartirlos entre mis sistemas QL/ATARI/PC. Esta es la gran ventaja de utilizar elementos estandarizados, aunque el querido tío Clive no lo supo entender en su día y sacó el QL con microdrives, en lugar de haberlo hecho con discos de 3 1/2", entre otras muchas cosas, que mejor no mencionar, por respeto a nuestro querido padre espiritual.

Javier Zubieta, 1/8/96

TRIBULACIONES DE UN USUARIO.
Parece que en esto de la informática los problemas nunca vienen solos. Después de mis problemas con los discos duros, la guinda. El pasado día 12 de Julio me dirigí con ansiedad a encender mi PC. Hacía dos días que había hecho efectiva la cuota de suscripción a una BBS (a CAMELOT, la especializada en emulaciones, a la que me parece que ya he hecho mención en otras ocasiones) y quería hincharme a bajar ficheros, cuando, al encender el enchufe múltiple donde están conectados todos mis cachivaches (PC, ST, impresora, monitor, etc) y esperar unos segundos observe algo extraño. En el monitor no aparecía ninguna señal. "Bueno, a lo mejor el conector del monitor no está bien sujeto o esta conectado al ATARI", pensé, sin alterarme demasiado, ya que estoy constantemente cambiando el conector de monitor al PC o al ATARI.
Una vez comprobado que este no era el problema, un frío sudor empezó a recorrerme por la espalda. "Será el enchufe" fue mi siguiente pensamiento. Pero no. Todas las conexiones y cables estaban correctos. Mis más temidos presagios se confirmaban. ¡Se me había estropeado el monitor!
Si se hubiera tratado de un monitor normal, el problema no sería muy grande. En el peor de los casos podría comprarme uno nuevo. Al fin y al cabo no son muy caros, aunque en mi situación económica sería una pequeña (o gran a lo mejor) p*tada).
Pero el problema era que mi monitor, como ya he mencionado anteriormente, es un modelo multisincronismo "de los antiguos", que ya no se encuentran el el mercado. Si me quedara sin el, no podría usar mi ATARI en modo color (si en su modo de alta resolución monocroma), o lo que es lo mismo, no podría usar mi emulador QL. Me quedaría, eso si, el recurso de usar el ATARI con una TV con

conector SCART, pero no se donde iba a meter el PC con su monitor, el ATARI y una TV juntas.
Así que llevé el monitor, en la esperanza de que sólo fuera el tipo de avería más común, esto es, la fuente de alimentación. Previamente, había intentado repararlo yo mismo. El interior del monitor parecía una caja fuerte. En mi vida había visto un monitor con tanto blindaje. El único fusible que estaba a la vista estaba bien y no pude sacar uno de los tornillos, que por cierto parecían atornillados por auténticos culturistas.
Así que tuve que desistir, con harto dolor (previendo la clavada que me esperaba). El caso es que el problema resultó, afortunadamente, ser la fuente.
La broma me costó 8.500 pelas y 15 días de espera, pero afortunadamente vuelvo a disponer de él. Mientras, utilizando la TV he echado mucho en falta la claridad y sobre todo la amplitud del monitor. Con la TV la imagen es buena, pero se come varios caracteres a la izquierda de la imagen, lo que es un auténtico rollazo.
Resumiendo, que fácil resulta acostumbrarse a determinadas comodidades, que aunque no imprescindibles, resultan muy cómodas, valga la "rebuznancía".

Javier Zubieta, 1/8/96

P.D.: Con fecha 7/8/96 añado lo siguiente que, si disculpais los problemillas con los acentos, eñes y demás, puede ser interesante:

```
? Area: Usuarios de Camelot BBS          ???????????????????????????????????
Msg#: 352              Rec'd Sent Local             Date: 19 Jul 96  16:35:05
From: Jesus A.Alcazar                                  Read: Yes    Replied: No
To: Gonzalo Moreu                                                    Mark: Save
Subj:                                                                    SaludZ
??????????????????????????????????????????????????????????????????????????????
```

Hola Gonzalo!

El Viernes 19 Julio 1996, decias a Jesus A.Alcazar ...

GM> Hola Jesus,

Muy buenas ...

GM> No consideres esto una presentaciën, puesto que ya la hice en su GM> d?a, tropecientos meses atrâs. Lo que pasa es que no hab?a vuelto a GM> llamar desde hace unos d?as que os he redescubierto.

Encantado de poder cruzar unas lineas contigo, y de paso aprovechar para agradecerte las capturas que en su dia hiciste para Multimedia News. Te sub? el nivel pero siempre andaba corto para poderte poner un comentario.

GM> Y la verdad es GM> que me ha encantado, porque me encanta el tema de los emuladores en GM> general, sean de la mâquina GM> que sea.

Pues por aqu? tenemos verdaderos forofos ... Seguro que alguno te saluda. Tengo material almacenado para hacer algunos CD's que permitan jugar directamente sin ocupar disco duro, el primero creo que llevarâ un poco de todo, 1.000 de CPC, 1.000 de Aplle, 1.000 de Atari y poco mâs. Mâs tarde irâ haciendo monogrâficos de cada maquina, de Spectrum tengo mâs de 5.000 juegos, creo que se podria hacer uno con los 3 formatos mâs usados y as? que la gente elija emulador.

GM> Me gustar?a preguntarte äcëmo se hace uno socio?

Estamos pidiendo una pequeúa aportaciën econëmica de 3.000 pesetas cada 6 meses, con ello vamos pagando las deudas ;-)

GM> äes GM> necesario ser punto al ser socio?

No, los que desean ser puntos deben de ser socios previamente pero no al reves si no lo desean.

GM> äcuânta gente colabora con GM> vosotros?

Econëmicamente son pocos, llevamos cosa de dos meses y serân unos 10 mâs o menos, cuesta un poco pero a medida que aumentemos de calidad creo que irâ todo de la mano.

GM> Gracias por adelantado, y si consideras que debo presentarme de GM> nuevo al personal hâzmelo saber, que pienso visitaros muy a menudo.

Estamos comenzando una idea para realizar una pequeúa revista elåctronica de caracter general pero que tenga bastante presencia el tema emuladores, si te apuntas ...

Un abrazo.

Jesus A.Alcazar

SysOp de ????? jalcazar@telcom.es ??????????? ????

Camelot -=- BBS

... Con frecuencia el amor, comercio borrascoso, acaba en bancarrota -!- GoldED 2.50+ 8 ! Origin: Camelot BBS -=> USRobotics VFC V34 <=- (91) 5012652 (2:341/81)

COPLAND: EL NUEVO SISTEMA OPERATIVO MACINTOSH.

APPLE tiene previsto lanzar en breve (retrasos imprevistos, que suelen ser de lo más usual, al margen) un nuevo S.O. para las plataformas Mac. Por cierto, APPLE ha ampliado su licencia de Mac OS a IBM. Dicen que en la política se hacen extraños compañeros de cama, pero lo mismo se podría decir en el caso de las grandes compañias informáticas. No voy a hacer un extenso comentario acerca de las ventajas prometidas de este nuevo S.O., pero si me gustaría comentar algunas observaciones acerca del mismo leidas en la prensa especializada. Pues bien, una de las características que más se destacan del este S.O. es que está basado en una estructura de tipo "microkernel", es decir que se trata de "reducir al mínimo el tamaño de los componentes individuales del núcleo del sistema operativo y aumentar su modularidad para que el conjunto funcione adecuadamente y, al mismo tiempo, aporte ventajas significativas sobre el enfoque monolítico en la construcción de S,O.". A continuación se nos dice: "una estructura de este tipo es mucho más limpia y permite obtener un funcionamiento más sencillo y libre de errores en menos tiempo".

Bien, todo esto está muy bien. Si a esta conclusión han llegado los técnicos de APPLE, empresa que gastan muchísimos millones de dolares al año en investigación y desarrollo, será entonces verdad. La duda que me queda es la siguiente. ¿El QDOS esta basado en "microkernel"? Yo creo que si. Lo que si es seguro es que su sucesor, el SMS2 si lo es.

Conclusión: En esto de la informática parece que el usuario incauto tiene que pasarse la vida comulgando con ruedas de molino. Durante años la gran mayoría de usuarios de ordenadores personales (compatibles PC, claro) vivieron el la seguridad que las interfaces gráficas, las ventanas, iconos y ratón eran completamente superfluos. Luego, los mismos gurus (Microsoft) les convencieron que lo mejor era todo eso que antes denigraron y que si el precio a pagar era cambiar a máquinas mucho más potentes, con mucha más memoria y mucha más capacidad de almacenamiento no era problema de su sistema operativo (que en realidad ni siquiera llegaba a esa categoría) si no del usuario, que debía hacerse cargo de las insaciables demandas de su nuevo producto. Y a estas alturas nos venden la moto de que acaban de encontrar la piedra filosofal, cuando hace años otros con mucho menos recursos habían desarrollado sistemas operativos con grandísimo potencial, lamentablemente desperdiciado por falta de capacidad comercial, no técnica.

Javier Zubieta, 1/8/96

LOS NUEVOS ORDENADORES NC (NETWORK COMPUTER).

Como mencionaba en un anterior número de QLIPER el asunto de los ordenadores "tontos" para conexión a red (INTERNET) sigue adelante. Se habla de un precio de unas 60.000 pts para la versión más avanzada y unas 40.000 pts para la versión que utiliza un televisor como monitor. Se señala que la compañía aeronáutica norteamericana BOEING esta dispuesta a firmar un pedido de la nada despreciable cifra de 100.000 unidades (de un sólo pedido ya se alcanzaría el número total de QL construidos, no está mal).

Una de las ventajas de estos ordenadores-terminales es, a mi juicio, que su arquitectura admite cualquier tipo de procesador, incluidos los POWER PC. Para

abaratar costos y como parte de la filosofía de diseño, estos nuevos dispositivos NO INCORPORAN DISPOSITIVOS DE ALMACENAMIENTO. El dispositivo de almacenamiento será la red a la que estén conectados (INTERNET para los usuarios individuales o corporaciones y las redes locales para las corporaciones). La mayoría de estos NC incorporarán el lenguaje JAVA para facilitar su conexión a la WWW de INTERNET.
El S.O. estará orientado a objetos y será muy compacto, instalándose en ROM (¿una vuelta a los orígenes?). Normalmente no incorporarán teclado, si no un ratón o un dispositivo similar. Aunque el sistema me parece interesante, como divulgación de las comunicaciones informáticas, creo difícil que vayan a sustituir a los ordenadores que hoy conocemos. El tener que dejar mis ficheros, datos, programas, etc, en una red a la que otros pueden acceder no me hace ninguna gracia. Por otro lado, con el actual ancho de banda de la red telefónica convencional hablar de "autopistas de la información" me parece una broma. Más bien se puede hablar de "caminos comarcales". Hasta que no se llegue a una generalización de la red digital RDSI no se podrá hablar de una navegación mínimamente fluida. Lo que si me parece clara es la tendencia a la universalización de INTERNET y a un cambio en la actual tecnología de los ordenadores personales, que no han cambiado mucho en su filosofía fundamental en los últimos diez años.

Javier Zubieta, 1/8/96

EL NUEVO CODIGO PENAL.
En el nuevo código penal se han tenido en cuenta la nueva situación creada en torno a los delitos relacionados con la informática. Como curiosidad, señalar que el artículo 270 señala que " es delito la fabricación, puesta en circulación y tenencia de cualquier medio específicamente destinado a facilitar la supresión no autorizada o neutralización de cualquier dispositivo técnico que se haya utilizado para proteger programas de ordenador". Estoy en contra de la piratería, pero a veces me fastidia la costumbre que tienen algunos fabricantes de impedir la realización de copias de seguridad de programas adquiridos legalmente. Si se te estropea el original y el editor del soft ha desaparecido o es de difícil localización (cosa muy habitual) el pobre usuario se queda compuesto y sin programa. Es como si sólo hubiera comprado el medio físico en el que viene el programa. Si este se estropea, te quedas sin nada.
Fijaos en nuestro caso. Si se te estropea algunos de los programas originales escritos para el QL y estos estaban protegidos vete a reclamar. ¿A quien?

Javier Zubieta, 1/8/96

QLVIEW.
Con esta colaboración envío mi última versión del programa de visualización de gráficos QLVIEW. No hay grandes novedades. La única mejora destacable es que he sustituido la rutina en SuperBASIC de descompresión de imágenes por un nuevo comando escrito en ensamblador.
Ojeando números pasados de la revista QL WORLD pude resolver algunas de las dudas que planteaba en el pasado número de QLIPER. En una de las revistas había una rutina para comprimir y descomprimir ficheros en el formato "PACKBITS". Como es habitual, ese genio que es Simon N. Goodwin, había desarrollado un nuevo comando para el SuperBASIC que funcionaba perfectamente. La pega es que esta rutina me servía para las imágenes en formato .MAC y las DEGAS en formato monocromo. Por cierto, hacía mucho tiempo que no me ponía a teclear un programa y se hace un poco pesado. En fin, que uno se a acostumbrado a que otros lo escriban y se lo den todo hecho. Total, que me planteé escribir mi propia rutina.
Increíblemente, con mi escasa celeridad conseguí escribir el programa y tenerlo funcionando en menos de mes y medio, lo cual para mi es un auténtico récord.
No me planteé hacer grandes florituras, solo intenté trasladar el programa en SuperBASIC a ensamblador. Hacía tiempo que no programaba en ensamblador y cada dos pasos tenía que consultar a los libros que tengo. Aunque la rutina en BASIC era poco eficiente, sobre todo en la labor del "vaciado" del buffer de linea, los resultados me han demostrado que no merece mucho la pena el dedicarle tiempo a optimizar el algoritmo. Ya se que no es este un planteamiento muy ortodoxo, pero como el programa tiene tantos aspectos para mejorar, prefiero dedicar mis esfuerzos en otras areas, sobre todos en lo que se refiere a el dibujado de los puntos en pantalla, lo más lento, con diferencia del programa.
Los resultados obtenidos han sido espectaculares.
Comparando los tiempos de ejecución del SuperBASIC, el SuperBASIC compilado con QLIBERATOR y el comando en ensamblador, resulta que este último es UNAS 1.000 VECES MAS RAPIDO que el BASIC y unas 225 VECES MAS RAPIDO que el BASIC compilado. El tiempo de ejecución del nuevo comando es de unos 0.3" aprox. en mi

ATARI ST, que debería ser unas dos veces más rápido que un QL normal.
Por mucho que pudiera optimizar el algoritmo, y seguro que podría hacerlo, la ventaja sería inapreciable. Ojalá pudiera hacer lo mismo en lo que se refiere a la visualización en pantalla.
Ahora estoy en un estado de "tregua", esperando respuestas a las preguntas planteadas en el QLIPER 59, pero creo que algo se podrá hacer.
Lo que me enseñado esta experiencia, si es que no lo sabía ya, es lo lento que es el SuperBASIC y lo rápido que es programar en ensamblador, aunque la depuración de programas en BASIC es incomparablemente más fácil que en ensamblador.
Espero que este programa sea de vuestro interés y permanecer en sintonía...

Javier Zubieta, 1/8/96

PEQUEÑO GLOSARIO DE "SMILEYS".
En algunas partes del texto he utilizado unas "caritas" o "smileys", que son unas combinaciones de caracteres que tienen un significado concreto en el mundo de las comunicaciones. Mediante estos signos se expresan unas ciertas ideas de una manera gráfica y sobre todo breve. Para los que no esteis familiarizados con ellos os incluyo el significado de los que he usado a lo largo del texto.

:-): Sonriendo.
:-(: Triste.
:-?: Dubitativo
X-D: Partiéndose de risa.
:-)": Babeando.

Javier Zubieta, 13-8-96

BBS

*** LOS COMANDOS DEL IPC ***

En esta colaboración voy a clarificar, en lo posible, la información contenida en el libro de A. DICKENS.
Nuestro QL, como todos sabemos, posee un segundo microprocesador, el 8049, que actúa como Controlador Inteligente de Periféricos (IPC), y que se encarga de los datos de entrada del teclado y de los de salida al canal de sonido.
El microprocesador principal, 68008, se comunica con el IPC, 8049, mediante medios octetos (nibble).
LOS COMANDO DE IPC.
La mayoría de los comandos de IPC están diseñados para ser usados por el Sistema Operativo. Sin embargo hay trés comandos diseñados para ser utilizados por el usuario en los programas de aplicación, que son los siguientes:

COMANDO 9 Lee el teclado. Requiere un parámetro
4 bits para el número de fila. Los 4 bits inferiores.
8 bits para la respuesta. Codificados en los bits 0 y 1.

COMANDO A Inicia la generación de sonidos. Requiere 8 parámetros.
8 bits para el tono 1. (1 mayor que en BASIC.
8 bits para el tono 2. (1 mayor que en BASIC).
16 bits intérvalo entre pasos.
16 bits duración de sonido.
4 bits paso en tonos.
4 bits repetición.
4 bits paso aleatorio.
4 bits ruido.
No necesita respuesta.

COMANDO B Cortar sonido. Sin parámetros

Sin respuesta.

COMO MANDAR LOS COMANDOS AL IPC.

Para mandar los comandos indicados al IPC se utiliza la Rutina MT_IPCOM, (TRAP #1, CON DO=11). Para éllo el comando debe almacenarse en memoria de acuerdo al siguiente formato:

```
Un octeto     Comando. (9,A,ó B). Se utilizan los 4 bits
              inferiores.
Un octeto     Contiene el número "N" de octetos de pará-
              metros. Cada parámetro se contiene en un
              octeto.
Una palabra   Número de bits a mandar de cada octeto de
              parámetros.
              El número de bits a mandar de cada octeto
              de parámetros está codificado en una pala-
              bra. Se pueden transferir 0, 4 ú 8 bits
              de cada octeto de parámetros.
              El código, formado por dos bits, es el si-
              guiente:

              00   Mandar los 4 bits inferiores.
              01   No mandar nada.
              10   Mandar los 8 bits de octeto.
              11   No mandar nada.

              Los bits de esta palabra  de código, se
              corresponden con los octetos de paráme-
              tros, de la forma siguiente:

              Bits 0, 1 = Cantidad de bits a mandar del
                          primer octeto de parámetros.
              Bits 2, 3 = Cantidad de bits a mandar del
                          segundo octeto de parámetros.
              Bits 4, 5 = Cantidad de bits a mandar del
                          tercer octeto de parámetros.
              ........
              ........

              Bits 14,15= Cantidad de bits a mandar del
                          octavo octeto de parámetros.
                          (El último posible).
"N" octetos   Octetos de los parámetros. Tantos octetos
              como parámetros requeridos.
Un octeto     Longitud de a respuesta, codificada en
              los bits 0 y 1.
              (con la misma codificación a la utilizada
              para indicar el núm. de bits a transferir
              de los octetos de parámetros).
              Toda la información devuelta por el IPC
              viene en formato de octeto. Este octeto
              la rutina MT_IPCOM la devuelve en D1.
```

EJEMPLOS PRACTICOS DE COMANDOS.

1.-Para leer la tecla <ALT>. El comando debe almacenarse en memoria de la forma siguiente:

```
      DC.B    9, 1  *  9= Comando leer teclado.
                    *  1= Un parámetro.
      DC.L    0     * 00= Enviar 4 bits inferiores.
      DC.B    7, 2  *  7= Posición tecla ALT (fila 7).
                    *  2=10 binario= Devolver 8 bits.
```

Por lo tanto, si pulsamos esta tecla <ALT> obtendremos en el registro D1, el valor 4 decimal, (00000100 binario), ya que ésta tecla está en la columna 2, de la fila 7.

Es decir, el bit 2 es precisamente el que está activado.

Tambien se puede almacenar de esta manera:

```
DC.L    $09010000,$00000702
```

2.-Para leer la tecla <TAB>. Se debe almacenar el comando de la siguiente forma:

```
DC.B    9,1   *  9= Comando leer teclado.
              *  1= Un parámetro.
DC.L    0     * 00= Enviar 4 bits inferiores.
DC.B    5,2   *  5= Posición tecla TAB (fila 5).
              *  2=10 binario = Devolver 8 bits.
```

En este caso, si pulsamos la tecla <TAB> obtendremos en el registro D1, el valor 8 decimal, (00001000) en binario, ya qu ésta tecla está en la columna 3, fila 5.

Asimmismo se puede almacenar en memoria de la forma siguiente:

```
DC.L    $0901000,$000000502
```

3.-Para iniciar la generación de un sonido, el comando se debe almacenar en memoria de la forma siguiente:

```
DC.B    $A    *  A= Comando iniciar sonido.
DC.B    8     *  8= Ocho parámetros.
DC.L    $AAAA * $A=10 binario = Ocho bits todos
                                  los parámetros.
DC.B    25    * 25= Tono 1.
DC.B    30    * 30= Tono 2.
DC.W    $2000 *   = Intérvalo entre pasos.
DC.W    32767 *   = Duración del sonido.
DC.B    $44   *  4= Paso entre tonos.
              *  4= Repetición.
DC.B    $04   * 04= Paso aleatorio. Ruido.
DC.B    1     * 01= Sin respuesta.
```

4.- Comando generación de sonido. Otro ejemplo, con otra forma de almacenar en memoria, puede ser:

```
DC.W    $0A08, $0000
DC.W    $AAAA, $1E1E
DC.W    $000A, $000A
DC.W    $0000, $0100
```

Espero y confío haber servido de ayuda para el conocimiento de los comandos del IPC.

Félix Alonso
Burgos, Febrero 1996

======>> LOS MODEMS <<======

ELECCION DE UN MODEM.

Las características a tener en cuenta a la hora de comprar un modems, son las siguientes:

ARQUITECTURA.- Los ordenadores con procesador 386 o superiores, es seguro que su arquitectura es Micro_channel.

Por el contrario los ordenadores anteriores y compatibles tienen generalmente una arquitectura ISA o EISA. El modems ha de estar de acuerdo con la arquitectura del ordenador. Un modems con arquitectura ISA valdrá para un ordenador con arquitectura EISA por ser la segunda una ampliación de la primera.

COMPATIBILIDAD.- Ha de ser compatible HAYES, pues la mayoría del software de comunicaciones está preparado para usar estas instrucciones de control.

VELOCIDAD.- Las velocidades más comunes son 300 bps, 1200 bps, 2400 bps y 9600 bps.

Un modems de 2400 bps es más que suficiente para realizar funciones de correo con otros modems y para poder traerse pequeños ficheros de las BBS.

Los modems rápidos alcanzan velocidades de 9600 pbs o 19200 bps, utilizan un truco para poder enviar más bits en menos tiempo, éste consiste en enviar varios bits por frecuencias diferentes al mismo tiempo. Un modems de 9600 bps no es cuatro veces más rápido que un modems de 2400 bps debido a la red telefónica que impide una perfecta transmisión.

NORMAS SOPORTADAS.- Las velocidades de los modems deben ir de acuerdo con protocolo de comunicaciones:

Protocolo	Velocidad
V21....................	300 bps
V22....................	1200 bps
V22bis.................	2400 bps
V23....................	1200/75 Ibertex (Minitel)
V32....................	9600 bps.

El standard en EE.UU es el BELL y el de Europa y el resto del mundo es el CCITT(V21,V22...). La mayoría de los modems soportan ambos estándares.

FLEXIBILIDAD EN LA CONFIGURACION.- La mayoría de los modems incluyen unos jumps que sirven para configurar el modem (instalarlos en diversos puertos, utilizar diferentes interrupcioes, etc,).

Normalmente tienen, por defecto, configuración para usar el puerto COM2.

Si es posible se recomienda usar el puerto serie COM1 o COM2 para el modem y no otro superior pues hay mucho software que sólo está preparado para usar los dos primeros puertos series.

Los modems utilizan, como la mayor parte de los periféricos, interrupciones para que la CPU les atienda. Otros dispositivos como la impresora, tarjetas de sonido, etc, pueden que utilicen la misma interrupción. Si el ordenador se bloquea en el arranque o si algun otro dispositivo no funciona despues de conectar el modem deberás cambiar el puerto serie a tu modem.

Estas son la interrupciones usadas por omisión por los cuatro puertos serie:

IRQ	Usadas por...
3	COM2 y COM4
4	COM1 y COM3

TIPOS DE MODEMS. Existen dos tipos. Modem interno y Modem Externo.

MARCADO.- En españa casi todos los teléfonos (hoy en día están cambiando poco a poco) marcan mediante pulsos. Lo ideal sería que el modem pudiera marcar por pulsos y tonos (ésto es lo más común).

OTROS.- Hay modems con diferentes utilidades y accesorios.

MODEM_Fax_Ibertex.- En la tarjeta de comunicaciones se incluye, además de un modem, un fax (de envío o envio/recepcion) y la norma V23 para poder comunicarse a Ibertex.

SOFTWARE DE COMUNICACIONES.

Todos los modems deben incluir un programa de comunicaciones para poder usarse. Los más típicos son: PROCOMM, TELIX, TERMINAL PCTEX , BITFAX y SUPER CONEXION.

Lo que hay que exigir a un programa de configuración es lo siguiente:

CONFIGURACION DE PUERTOS.- Todo programa debe ser capaz de reconocer los puertos serie a los que se conecte el modem (a los que se pueda configurar) el modem).

VELOCIDAD.- El programa deberá soportar las velocidades de transmsión disponibles en el modem.

INTRUCCIONES HAYES.- Los programas indicados están preparados para manejar comandos Hayes.

PROTOCOLOS DE TRANSMISION.- Definen las scaracterísticas de la transmisión de ficheros por modems (no debe confundirse un protocolo de transmisión con un protocolo de comunicaciones. El primero define las características de los paquetes de bits que se transmiten en una conexion para corregir los errores que surjan en la transmisión y el segundo define los parámetros generales de la comunicacion como la velocidad, paridad, etc.). Existen decenas de éllos con diferentes ampliaciones y versiones. Los más importantes son:

XMODEM.- Es un protocolo antiguoo (1977) y lento pero tiene la ventaja de que se incluye en todos los programas de comunicaciones y paquetes que incluyen un módulo de comunicaciones como puede ser el WORKS, WINDOWS con su programa Terminal, etc.

KERMIT.- A pesar de ser más lento que el XMODEM, tiene la ventaja de ser un protocolo universal utilizado por multitud de sistemas, si se desea enviar un fichero desde un PC a otro ordenador, éste será el protocolo ms habitual.

ZMODEM.- Este es el protocolo mas rápido y fiable. Tiene varias ventajas sobre los demas, como la de adaptar la velocidad de transmisión a la calidad de la linea telefónica, se comporta de una manera excelente con líneas de mucho ruido externo, y en caso de cortarse la comunicación en la mitad de la transmisión de un archivo no obliga a empezar desde el principio de nuevo si no que se reanuda la transmisión donde se dejo.

ASCIL.- Permite enviar un fichero ASCIL. Si queremos enviar un mensaje de dos páginas, por ejemplo, es mas rápido escribir primero el mensaje, llamar con el modem y luego enviar el texto de golpe.

BIMODEM.- Todas las tranmisiones con las protocolos anteriores son en una única dirección. Con BIMODEM se puede un fichero a otro modem y al mismo tiempo estar recibiendo otro fichero por modem. La velocidad del protocolo baja un poco al realizar más de una operación al mismo tiempo.

AGENDA.- Debe incluir una agenda telefónica para almacenar los numeros telefónicos de las BBS, etc.

FUNCIONES DE CAPTURA.- Si queremos leer un artículo de diez páginas, por ejemplo, commectados a un BBS será recomendable capturar las páginas sin leerlas para luego, desconectados, leerlas tranquilamente.

TABLA DE CONVERSION.- Si se incluye esta tabla, será posible conectar desde un PC con otros ordenadores reconociendo caracteres especiales. Se podrán leer textos de una BBS de otro pais que utilice juego de caracteres ASCIL diferentes a los que se usan en España (por ejemplo la Ñ).

TERMINALES SOPORTADOS.- Permiten que el PC se comporte al igual que diferentes terminales. La terminal mas necesaria generalmente es la ANSI-BBS ya que es la usada por la mayoría de las BBS, otras emulaciones de terminal útiles son la VT-100 y la TTY genérica.

LENGUAJE.- Es muy útil que el programa de comunicaciones incluya un lenguaje de programación que permita, entre otras cosas, crear macros que automaticen las llamadas a otros modems.

FAX-IBERTEX.- Si el modem es un modem_fax_Ibertex en una tarjeta, deberá suministrar junto con el modem un software para conectarse a Ibertex y otro para enviar y recibir fax.

CONFIGURACION DEL PROGRAMA.

Es preciso configurar el software de comunicaciones para el modem a utilizar.

PUERTO.- Lo primero que debemos hacer es indicar el puerto donde está conectado el modem.

VELOCIDAD.- Después debemos indicar la velocidad de transmisión que usaremos en las conexiones por omisión, aquí generalmente se pondrá la velocidad máxima soportada por nuestro modem (La velocidad máxima común entre el BBS y

nuestro modem, por ejemplo).

FORMATO DE CONEXION.- El formato de conexión N81, que es el más utilizado en las BBS, significa que se ha seleccionado como paridad (Parity) Ninguna, como bits de datos valores (Data Bits) 8, y como bits de parada (Stop Bits) 1. Estos trés valores sirven para definir como se estructuran los datos en la conexión y deben ser idénticos en los PC que se conecten.(N es la inicial de None (Ninguno).

TIPO DE TERMINAL.- Especificar el tipo de terminal a emular que será casi siempre el ANSI-BBS, que permite la recepción de colores e incluso animaciones en los menús de una BBS.

AGENDA.- Crear u número en la agenda del programa con el nombre y número telefónico de la BBS (por ejemplo).

GUARDAR LA CONFIGURACION.- Una vez configurado el programa procederemos a salvar esta configuración. De esta manera, a partir de este momento, cuando se ejecute el programa la configuración será la que hayamos establecido ahora.

Una vez que tengamos configurado el programa pasaremos a llamar, a la BBS por ejemplo, utilizando el mandato oportuno en cada programa.

Si al conectar con una BBS aparece el mensaje BUSY es que el telefono estaba ocupado (llama de nuevo cuando pasen algunos minutos), y si aparece la palabra NO CARRIER es que no se ha conseguido conectar bien.

Nota: ATDP son las iniciales de ATención Dial Pulse que significa "atención marcar por pulsos".

Félix Alonso
Burgos, Octubre 1995

LISTA RESUMIDA DE COMANDOS HAYES

Esta lista está simplificada y resumida con los comandos más normalmente usados, estos comandos se pueden introducir directamete en la mayoría del software de comunicaciones cuando se está en el modo terminal.

Todos los comandos, a excepción de "A/" empiezan por AT y a continuación el comando, por ejemplo para marcar por tonos sería AT DT (ATención Dial Tonos).

Comando	Función
AT	Inicio de comando.
A/	Repite el último comando.
A	Modo de autorrespuesta.
Dn	Opciones de "dial". DT: Marcar por tonos. DP: Marcar por pulsos. DR: Pone el modem en autorrespuesta después de marcar. DW: Espera un tono contínuo antes de marcar. D: Espera tantos segundos antes de seguir marcando como hayamos definido en el registro S8. DS: Marca un número almacendo en la memoria del modem.Por ejemplo ATDS=1 marcaría el número 1 del modem.
Z	El modem inicializa sus registros a los valores por defecto.
&Zn	Guarda un número en la memoria del modem.
En	Cambia el Eco del modem, n=1 es eco activado.
Ln	Cambia el volumen del altavoz del modem.
Mn	Controla cuando se debe oir el altavoz del modem.
Sn?	Da el valor del registro. Por ejemplo ATS7?.
Xn	Selecciona que es lo que detecta el modem.

REGISTROS DEL MODEM

Estos registros definen las características del modem, para cambiar por ejemplo el registro cero a 2 "rings" escribe ATS0=2 y pulsa <INTRO>.

Registro	Uso
S0	Número de rings que suenan antes de que tu modem descuelgue (0-255).
S1	Contar rings (0-255).
S2	Código del carácter <ESC> (0-127).
S3	Código del carácter CR o <Intro> (0-127).
S4	Código del LF o salto de línea (0-127).
S5	Código del carácter <Retroceso>.
S6	Tiempo en segundos que se espera antes de marcar para detectar el tono del teléfono (2-255).
S7	Tiempo en segundos que se espera a que otro modem responda (1-255).
S8	Tiempo en segundos que debe transcurrir por cada coma que utilizamos al marcar (0-255).
S9	Tiempo transcurrido en detectar que responde otro modem tras descolgar (1-255).
S11	Velocidad de marcado DTMF (50-255).

LISTA DE COMANDOS MAS USUALES EN IBERTEX

Aparte de los menús que en cada centro servidor variarán, a continuación se relacionan los comandos propios de Ibertex que se pueden usar en cualquier momento simplemente escribiendo lo que hay en la columna comando sin necesidad de pulsar <Intro> después.

Comando	Acción
*	Inicio de comando o datos.
#	Final de página siguiente.
*#	Página anterior.
*9#	Fin de conexión con el centro servidor.
*029#19	Confirmar o enviar una página con datos al centro servidor.
*029#2	Cancelar el envío de la página o datos.
*00#	Repetir la página actual.
*0#	Regresa al índice general.

NOTAS.- Para poderse conectar a Ibertex con un modem es necesario que el modem soporte la norma V23(1200/75 pbs).

En Ibertex tenemos los siguientes Niveles:

NV 031
NV 032
NV 033

El precio de llamada en cada uno de éstos niveles es diferente.

El nivel 036 permite la conexión con el videotex francés.

La línea de comunicaciones de Ibertex no funciona de la misma manera que una BBS ya que no utiliza la línea telefónica más que como mero intermediario para llegar a la red Iberpac que es una red de datos de telefónica. Cuando marcas con tu teléfono el 031 lo que haces es entrar en una red de comunicaciones a través de una puerta especial que te permite que sin estar conectado a la red directamente puedas conectarte a través del teléfono con un modem especial.

Félix Alonso
Burgos, Octubre-95

Programas contenidos en este disco

****
QL-1990.TXT
****

Luis Membrado Giner
Amador Anayet 4-6º-C
50015 ZARAGOZA

1990

UN ¿DIVERTIDO? ¿INTERESANTE? ¿PROVECHOSO? ¿EJERCICIO INTELECTUAL? A MODO DE PRESENTACION.

Hola a todos. Soy nuevo en el C.U.Q. y tal vez debería presentarme. Digamos que uso un QL (con TRUMPCARD, con 2 drives de 720K y 3'5", monitor, impresora y algún que otro programa), que en mis mejores tiempos tuve hasta dos de ellos aunque el primero falleció en acto de servicio hace casi un año, por lo que tan sólo dispongo ya del superviviente y que, a través de tortuosos caminos, he conseguido contactar con este interesante engendro que es C.U.Q.

Para aquellos dotados de una malsana curiosidad aclararé que descubrí una colaboración de Marcos Cruz en "Forth Dimensions" y que, puesto en contacto con él, me envió los boletines de que disponía. ¿Contentos?. Después de esto no hará falta aclarar que programo en Forth con cierta asiduidad. En otro momento tal vez volvamos a ello.

¿Que qué opino del C.U.Q. y sus boletines?. Lo leído hasta ahora me hace rejuvenecer (mis 33 años son una carga cada vez más pesada) a la vez que me causa una profunda admiración. De todos modos, como casi siempre, podríamos añadir: PERO... ¿Porqué? os direis.

Bueno, retomando algunas insinuaciones encontradas en el propio fanzine, coincido plenamente con la opinión de que las revistas españolas de informática, con honrosas aunque escasas excepciones, han alcanzado tras largos años de denodados esfuerzos un nivel deleznable. Revistas como los primeros 20 números del "Ordenador Popular" de hace no tantos años (de cuando salió el Spectrum) no son más que un lacerante recuerdo y muy pocas de las más antiguas se mantienen en un nivel digno, mientras muy pocas de las nuevas son mínimamente interesantes. ¿Cuales son los motivos de esta decadencia?. Muchos existen, pero creo que uno de ellos es especialmente culpable y podría darse en cierta medida en nuestra publicación.

La contemplación embelesada del propio ombligo es, probablemente, una actividad capaz de proporcionar intensos placeres, a juzgar por el número cada vez mayor de congéneres que se dedican a ella con loable empeño pero, desengañémonos, no es proclive a contribuir al

desarrollo de la humanidad ni yo me fiaría mucho de su habilidad para llenar mi puchero. Una gran cantidad de publicaciones se dedican con ahínco a este menester, sin mostrar atisbo alguno de espíritu crítico. Luego entonces ¿qué?. Bueno, la crítica destructiva a ultranza, cuando se aplica al prójimo, no es más que la otra cara de la moneda del defecto anterior pero, aplicada a uno mismo, puede tener saludables efectos siempre que seamos capaces de mantener el equilibrio y no lleguemos al suicidio llevados por la desesperación al ver lo primos que somos en realidad.

Al leer cosas como "El ordenador tal fué en su momento una maravillosa máquina que quedó relegada a una difusión marginal debido a la incomprensión del público o a complots de las multinacionales del ramo o a no se qué miles de excusas más.." puedo estar más o menos de acuerdo, pero si lo leo en una revista dedicada a ese ordenador, empiezo a pensar que tal vez se están buscando excusas. Y EN C.U.Q. LO HE LEIDO DEMASIADAS VECES aplicado al QL.

Mi primera contribución al Club va a consistir pues, si se me permite, en aplicar algunas dosis de crítica destructiva al análisis del fenómeno QL. No soy un dinamitero infiltrado con el fin de destruir el Club, como espero que mis dos QL de otros tiempos y la cantidad de tiempo y dinero invertidos en este chisme certifiquen. Comencemos y hagamos pues de abogado del diablo.

En el año 1 del QL, cuando salió al mercado, la cosa tenía un cierto atractivo. Una caja negra, tipo Spectrum "luxury blended" con un par de microdrives integrados, interfases suficientes para vivir cómodamente, una pantalla que cubría los imprescindibles para trabajar 25x80 caracteres y, en general, cierta buena pinta para los tiempos que corrían. En el estante del vendedor sólo tenía dos problemas.
El primero, el precio. Si mal no recuerdo el aparato castellanizado (otro punto a su favor en aquellos tiempos procelosos, hay que reconocerlo, pues fue de los primeros aparatos que se tomaron la molestia de incluir cosas tan raras como la ñ o los acentos. Sí, sí, en aquellos tiempos se vendían aparatos que no te dejaban ni escribir correctamente "ñandú" lo que daba lugar a no pocos problemas con cierto tinte pintoresco) venía a salir por unas 110.000 Pts. de entonces, a lo que había que añadir el coste de un monitor porque, desengañémonos, NO SE PUEDE TRABAJAR con una TV ni con menos de 80 columnas, y al menos una impresora. La suma no era precisamente una ganga. El segundo defecto eran los problemas de lanzamiento que había tenido en Inglaterra. El software del sistema (QDOS+Superbasic) no cabía en los 32K de ROM previstos inicialmente y hubo que hacer chapuzas, el tío Sinclair se quedó con las libras que los primeros clientes enviaron por correo y no envió el ordenador hasta varios meses después, etc. etc..

La situación, por tanto, parecía aconsejar "esperar y ver". Además los productos Sinclair caían de precio después del primer año y no encontraban su mejor momento hasta algún tiempo después, con las ampliaciones necesarias ya en funcionamiento y los defectos iniciales ya corregidos (¿alguien se acuerda de cuanto se retrasaron lo microdrives del Spectrum?). De nuevo hay que reconocer que estas críticas pueden aplicarse al 90% de los ordenadores conocidos.

Además.... Bueno, tal vez la cosa no fuera tan "Quantum Leap" como se pretendía . Era un salto adelante, cierto, pero no sé, no sé.... Por ejemplo, el Superbasic era una curiosa mezcla Basic/Pascal, en la línea de la evolución prevista (y posteriormente confirmada) del Basic, pero resultaba tan lento como una muerte a gorrazos y el editor integrado era, y es, infame. Yo tenía en aquellos entonces un New Brain y creedme, éste era un punto claramente a su favor. Y además no era nada nuevo, eso del Superbasic. El Accorn BBC por ejemplo incorporaba ya hacía tiempo un Basic superrápido (¡en una CPU 6502!) con la mayor parte de las "novedosas estructuras del Superbasic" y... un monitor/ensamblador integrado de regalo. El mismo "Locomotive Basic" de Amstrad, aparecido más o menos en aquellas fechas no tenía mucho que envidiar pues era rápido y razonablemente completo.
El tema de los "procedimientos" ya existía en otros Basic (aunque eso sí, algo más elitistas. Véase por ejemplo el Basic de HP con lo que ellos llaman subprogramas). O sea que no era para tanto.

Y el QDOS.... En aquellos tiempos era tan sólo teórico que el QL fuera multitarea ya que nadie sabía como hacer que funcionara, cosa lógica por cuanto no aparece en el manual ninguna instrucción útil al respecto. Hubo que esperar algo así como un año tras el lanzamiento a que aparecieran los primeros programas que aprovechaban el tema. Eran los lenguajes de Metacomco... cada uno de los cuales costaba unas 20.000 Pts. No comment. Y ya que estamos en el tema, es que con 128K NO SE PUEDE HACER multitarea. No hay sitio para nada útil. Hace falta más memoria. Y las ampliaciones de entonces taponaban el conector de expansión. XOR se ponía más memoria XOR se ponían discos, pero no ambas cosas.

Aún recuerdo, con cierto regusto cínico, los animosos comentarios de algunos chiflados informáticos que comentaban alborozados las características técnicas del QL, al que se iban a cambiar en cuanto saliera a la venta. Por ejemplo: "Y tiene posibilidad de emplear dos pantallas de gráficos" (a este le encantaba programar juegos). Luego resultaba que eso era cierto sólo si uno se guardaba las variables del sistema operativo en el sobaco. Y creedme de nuevo, ningún ordenador funciona sin sus variables del S.O. en perfecto estado.

Así que el ya usuario informático que esperaba el QL para cambiar de ordenador tenía algunos motivos para tomárselo con calma. Y el usuario recien llegado metía mucho dinero en componentes separados para no sacar al parecer mucho más de lo que daba un AMSTRAD CPC 6128.

¿Y el usuario profesional?. Porque también se pretendía que el QL fuera un ordenador profesional y por tanto se suministraba con cuatro programas profesionales a la altura de los tiempos. ¿Porqué no se vendió bien en este otro segmento del mercado?. Bueno, a los problemas anteriores habría que añadir que, tras el deslumbramiento inicial, los programas de PSION son lo suficientemente lentos como para resultar prácticamente inutilizables (QUILL es realmente patético) y algunas otras cosillas tales como que tras el primer mes (o la primera semana) uno descubre que el QL se calienta tanto que se cuelga sólo (y venga a cambiar el regulador de corriente) o que los microdrives tienen tan poca capacidad y

tan escasa fiabilidad que no se puede pretender almacenar en ellos datos importantes a largo plazo (en realidad ni siquiera a medio plazo), o que el teclado es más bien defectuoso, además de que la apariencia de un QL no inspira precisamente "confianza profesional". Lo que busca un "profesional" en su equipo informático es pocas complicaciones ante todo y el QL, con su enfoque de "tecnología novedosa" estaba mucho menos preparado para entrar en este sector que el AMSTRAD PCW 8256 por poner un ejemplo en el mismo rango de precios.

Diréis: "Tío, exageras. Porque a fin de cuentas el QL se vendió, y se vendió bien, como prueba la cantidad de programas que salieron y, en última instancia, el que nosotros estemos aquí."

Cierto, digo yo. Pero no exagero, también digo, porque el QL NO SE VENDIO BIEN ENTONCES. Cuando Sinclair quebró y el QL fue objeto de una política de liquidación, el mismo equipo castellanizado de las 110.000 Pts se vendía en España a unas 35.000 Pts, y en Inglaterra a 26.000 Pts. Esto no sólo dejaba (y deja) bastante campo a la reflexión sobre los márgenes de beneficios que se estilaban (y estilan) en el mercado informático, sino que de golpe y como por arte de magia hacía al QL exactamente el triple de atractivo. Y, entonces, uno estaba dispuesto a perdonar sus defectos y comprarlo. Yo, por ejemplo, cambié entonces mi New Brain por uno de aquellos QL de liquidación y comencé el camino que me ha llevado hasta aquí. Y entonces se vendió. Y entonces, con suficiente gente con un QL, comenzaron a salir buenos programas a buenos precios (no podían ser caros con ese precio de venta del ordenador y podían ser baratos de producir ya que la multitarea permite desentenderse de cosas tales como incorporar la gestión de ficheros a un programa, lo que los hace comparativamente "pequeños" y "fáciles de programar") y luego buenas ampliaciones tales como ampliaciones de ROM, RAM y 2 lectores de 3'5" y 720K a unas 80.000 Pts. (la TRUMPCARD).

Luego entonces ¿qué?. Pues que el QL era un chisme interesante, con algunas virtudes para el iniciado en informática con ganas de seguir aprendiendo (su sistema operativo compacto y multitarea; su microprocesador, que aunque lento permitía contactar con la familia 68000; una pantalla que cumplía los requisitos mínimos de tamaño, cuatro programas pseudoprofesionales de regalo, y algún otro etc.) y muchos defectos (su terminación chapucera, debida a detalles como la poca capacidad y fiabilidad de los microdrives, la lentitud y el pésimo editor del Basic, un sistema operativo incompleto, donde ni siquiera se podía renombrar un fichero, su escasa memoria para sus pretensiones, sus problemas de calentamiento, sus rutinas de soporte de ventanas a medias, la increible por más que cierta lentitud de su pantalla para manejar textos, etc. etc. etc.) que fue absolutamente normal que s ólo se vendiera cuando bajó a precio de liquidación. Por decirlo de otro modo, los cuatro locos capaces de comprar cualquier ordenador ya habían picado con los ordenadores anteriores y al aprender y hacerse más sabios se pensaban las cosas con más detenimiento antes de comprar su segundo equipo, y el resto de la gente no es tan fácil de engañar y el QL no daba el pego.

Un QL con una TRUMPCARD, con LIGHTNING, y con dos discos de 3'5" no está mal

pero eso
significa completar el sistema operativo con algunos Ks más de ROM, llevar la RAM cerca del
Megabyte, hacer la pantalla y el funcionamiento general más rápido y añadir un almacenamiento de
datos decente. Y de "no está mal" no paso, y llegar a esta configuración desde el QL original supone
unas 100.000 Pts adicionales sin contar monitor ni impresora. Añadirle otro teclado , tipo IBM, y una
caja con ventilador para que aguante todo el tiempo necesario funcionando y nos queda un ordenador
con el que se puede vivir sin odiarlo todo el tiempo necesario. Pero que no se parece en mucho al QL
original.

Lo bueno del QL, para mí al menos, es que los programas (en Inglaterra) han llegado a unos niveles
de relación calidad/precio más que aceptables, y uno puede ser usuario legal por poco dinero, cuando
editores como The Editor o Master Spy, o lenguajes de todos tipos y colores o bases de datos como
FlashBack demuestran que el QL puede ser un ordenador razonablemente rápido y útil. Sobre todo para
aprendizaje de lenguajes y multitarea, y para su empleo como ordenador de uso general a nivel
personal, el QL está muy bien. Esto demuestra que el QL no es tan malo, pero también demuestra que
el QL fue lanzado cuando no estaba listo ni por asomo y que su comercialización fue una auténtica
chapuza. El ordenador que debía haberse vendido debería haber sido algo así como lo que intentó ser
el THOR.

¿Qué hacer? ¿Somos tan tontos que nos van a dar el timo del toco mocho cada vez que salgamos
a la calle? ¿Cualquier otro ordenador es mejor que un QL?. Pues NO a las dos últimas preguntas y
RESIGNACION a la primera. El panorama fuera del QL tiene también sus luces y sus sombras y todo
equipo luce con mayor o menor donosura algunas taras que lo limitan en forma más o menos
importante. Por ejemplo el IBM PC y compatibles tienen absolutamente todo lo que un ordenador
puede desear... excepto una CPU y un sistema operativo digno (con la salvedad de los que equipan un
i80386SX o superior). El Macintosh, único equipo de Apple en la actualidad, ofrece una interfase de
usuario atractiva y al gusto de los tiempos modernos junto a unos programas de gran calidad, a cambio
de una lentitud de operación totalmente impropia, de la necesidad absoluta de emplear un disco duro
si no se quiere usar una máquina de entrenamiento para meter y sacar discos de sistema, de la falta de
un sistema operativo multitarea que el 68000 soportaría perfectamente y de un precio que lo hace
perfectamente accesible a todo aquel capaz de pagar un Porsche al contado. En justa consecuencia su
distribución ha sido totalmente marginal fuera de los círculos universitarios, donde se podía encontrar
a mitad de precio. Y casi no hay más, por desgracia. El Amiga y el Atari son alternativas muy
interesantes que, por supuesto, también tienen sus defectos (personalmente prefiero el Atari ST) y tal
vez nuevas versiones movidas por el 68030 hagan estos equipos aún más seductores (Ah el Atari TT!!)
aunque a un precio superior. Fuera de nuestras fronteras pueden encontrarse trastos con características
muy interesantes (como por ejemplo el Accorn Archimedes) pero dudo de que los veamos en suelo
español alguna vez.

Asi que, por ahora, yo sigo con mi QL. Con casi 1M de RAM, la ROM lo suficientemente expandida como para contar con un buen sistema operativo (que falta hacen las TK2_EXT), dos discos de 3'5" y 720K, un teclado tipo IBM, una caja con ventidor que permite trabajar por tiempo indefinido, y una más que razonable colección de programas, puedo ir tirando hasta que aparezca algo que justifique verdaderamente el cambio de ordenador.

Pero éste no es el QL tal como me lo vendieron, y que nadie diga que el QL es el mejor equipo del mundo porque por ahí si que no paso.

Bueno, hasta la próxima, que espero que la haya. Si os parece, en la próxima ocasión tal vez despelleje un poco al Forth, un lenguaje maravilloso, fabuloso, etc., etc., pero que tampoco ha encontrado un público multitudinario por motivos tan obvios como los fallos del QL.

Postdata: La carta anterior se escribió hará cosa de 5 años, por lo que algunos de los datos que en ella se manejan están claramente obsoletos. Se prefiere dejarla como está, por motivos más bien históricos.

****
QL-PC.TXT
****

De: Marcos Cruz
Acacias 44 (Monteclaro)
ES-28223 Pozuelo de Alarcón
Tel. 91-3513372

1996 06 29

Hola a todos, usuarios de QDOS, SMSQ, SMSQ/E y demás "quriosidades quánticas". Hace mucho que no doy señales de vida, lo sé. He estado trabajando muy duro hasta abril en lo mismo que os conté. Desde junio hasta septiembre estaré trabajando en Telefónica. Apenas me he podido ocupar de Q alguna desde la última vez que tuvisteis noticias mías. Quisiera que conocierais mi situación y opinión actual sobre algunas cosas, a sabiendas de que van a ser un poco polémicas. Espero que iniciemos un debate, a través de QLíper o Camelot BBS (91-5012652), del que podamos obtener todos un beneficio. Me gustaría escuchar opiniones de otros usuarios de entornos QL sobre las cuestiones, opiniones y ejemplos que voy a exponer a continuación.

Contenido:

1. Mi situación en el entorno QDOS
2. Forth para Windows
3. Windows 95

1. Mi situación en el entorno QDOS
****

Tengo aún 3 ó 4 QLs básicos, una Trump Card, cuatro monitores de fósforo verde (¿alguien quiere comprar alguno?), dos viejas unidades gemelas de 3,5 originarias del Spectrum, otra de 5,25 ídem de ídem, y algún trasto más. Aparte de eso, un cajón lleno a rebosar de discos y un puñado de microdrives. Por último, mi QXL

de 4 megas instalada en el PC.

Sigo siendo socio de Quanta. A finales de 1995 adquirí de Jochen Merz el QPAC2, pues tenía una versión muy antigua que me pasó en su día Salvador y quería tener la última con su documentación completa y en condiciones. Poco después me suscribí, también a través de JM, a IQLR, con la petición expresa de que la suscripción empezara con el primer número del nuevo volumen (el de mayo/junio). Para mi sorpresa, me llegó no el IQLR sino el QL Today (volumen 1, número 1), pero de eso hablaré después.

Como veis, pretendo seguir en contacto, pero mi uso del QL (quiero decir, de la QXL), se ha ido reduciendo más y más... Poco a poco, cada vez que la activaba, me invadía la sensación de estar haciendo un viaje en el tiempo... a diez años atrás. Con el añadido de que cualquier esfuerzo que hiciera (en programación) iba a ser en vano, pues no iba a tener ninguna salida más que como curiosidad entre nosotros.

Por cierto, al principio QPAC2 fue una refrescante novedad. Me acordé de la publicidad de Microsoft con ocasión del lanzamiento de Windows 95: "¿Crees en la reencarnación de las máquinas?". Parecía que me habían cambiado de ordenador , con tanta ventanita y tanto botoncito... No obstante, el entusiasmo se enfrió rápidamente. La instalación y configuración es tarea de gurús con mucha paciencia (el manual de QPAC2 es lo más antiergonómico y embrollado que he visto jamás, como si el autor diera por sentado que todo el mundo sabe lo que él sobre la interioridades del sistema, que es el programador). Quizá hace años QPAC2 fuera impresionante, pero en la actualidad no puede competir en cuanto a facilidad de manejo ni con W3x... Si lo comparamos con las interfaces de Mac OS , OS/2 o W95, no tiene nada que hacer. Sólo la gestión de ficheros y directorios es un engorro. Ló único en donde destaca es en la (seudo-) multitarea y en el intercambio cómodo y fácil de tareas.

Hace algún tiempo pensé en comprar una GC o SGC, cuando mis ingresos me lo permitieran, para montarle a mi hermano (catorce años) un sistema decentillo en el que pudiera empezar a trabajar con aplicaciones y al mismo tiempo pudiera ejecutar un emulador de Spectrum para no perder su afición por los juegos y la programación en Sinclair Basic. Además, podría empezar a aprender a programar en SuperBASIC, que es más cómodo y potente. Y podría estar conectado en red a la QXL, para usar el disco duro, con un simple cable de habitación a habitación .

Varios problemas a la vista:
- El nivel de las aplicaciones QL da risa (Quill, Perfection, Archive, etc.). Incómodas, lentas, rudimentarias... hay que configurar para cada una sus propios controladores de impresora, etc.
- Para hacer trabajos escritos, por ejemplo, el resultado que se puede obtener con QL deja mucho que desear, aunque se use una impresora láser. Con WordPerfect, incluso la versión 5.1 de DOS, puedes hacer todo lo que te dé la gana y más. Y con WP para Windows o Word para Windows más y más fácil.
- Todos sus amigos usan PC, y cada dos por tres trae algún juego para probar, y tiene que usar mi equipo.
- Si programara en SuperBASIC, ¿quién vería después esos programas?
- Por el precio de una GC o SGC se puede conseguir un PC antiguo de segunda o novena mano, incluso suficiente para ejecutar Windows.

Resultado: me ofrecieron un antiguo IBM XT con 640 k, 80 megas de disco, una disquetera de 5,25 de 360k, otra de 3,5 de 720k, y CGA con monitor a color. Además el equipo no me costó nada. No permite ejecutar el emulador de Spectrum (se cuelga, no sé por qué) y si lo hiciera no correría a más de un 10% de la velocidad del original. Además, hay pocos programas ya que puedan correr en una configuración así (8088, 640 k y CGA). No obstante, puede ejecutar WP 5.1 para trabajar en serio y puede empezar a programar en QBasic, muy interesante para iniciarse en la programación estructurada. El compilador QuickBasic ya está descatalogado por Microsofot, pero en algún sitio se podrá encontrar.

Con el MS-DOS 5.0 o el DR-DOS 6.0 (El MS-DOS 6.22 no puedo instalarlo porque viene en discos de alta densidad, y hacer un apaño sería muy laborioso) se dispone de un conmutador de tareas que no es como estar en QDOS ni mucho menos, pero sirve .

Con un QL con disqueteras y QPAC 2 tendría que estar yo todo el día pendiente del

ordenador (problemas de "boot", de configuración, de impresión, el lío de los seudodirectorios, el Files, los Thing, los botoncitos de marras, etc.). Con un viejo XT con disco duro y el shell de MS-DOS o el ViewMax de DR-DOS, me puedo desentender del asunto y dejarlo en sus manos.

¿Alguien ha entendido la moraleja?

Al ritmo que caen los precios, un 486 de segunda mano podría ser un siguiente paso. En cuanto a programación, esto le daría acceso a versiones antiguas de VisualBasic para DOS o para Windows, o incluso a un Forth para Windows.

Cuando recibí el primer número de QL Today me animé un poco. Veo que sigue habiendo proyectos: la tarjeta gráfica Aurora y la nueva QXL, por ejemplo. Pero me pregunto para qué. ¿No es un calléjón sin salida? Cuando leo las posibilidades del SMSQ/E me digo: Muy bonito, hay algunas cosas muy interesantes... ¿pero me merece gastarme ese dinero en sustituir el SMSQ de la QXL? ¿Voy a trabajar alguna vez con Archive, con Quill, con Perfection, cuando todas mis necesidades están cubiertas (de forma más eficaz, cómoda, potente e intuitiva) con aplicaciones para Windows, por las que además he pagado legalmente? Cuando leo algunos artículos en Quanta siento una extraña mezcla de pena y risa: Cómo configurar tal o cual impresora para tal o cual programa, cómo imprimir etiquetas mediante tal y cual esotérica combinación de programas, cómo llevar un control de no sé qué con Abacus... Parece que estamos en los primeros tiempos del Spectrum, cuando aquellos sencillos programas de aplicaciones eran cada uno de su padre y de su madre y había que configurar interfaces e impresoras para cada uno.

Sí, alguien me puede hablar de Text87 Plus 4, de DataDesigner, etc. Sólo los conozco por referencias, y sé que son muy buenos... pero no suficientemente buenos. El mundo ha progresado mucho fuera de nuestro geto. La integración entre aplicaciones que se está consiguiendo con Windows, con todos sus defectos y carencias de fondo, no la puede ni soñar el QDOS todavía.

¿Alguine quiere saber para lo único qué he necesitado usar la QXL en mucho tiempo? Para, mediante The Editor, adaptar el texto de un programa en Sinclair Basic del Spectrum al QBasic. Muchas modificaciones necesarias (no todas, por supuesto) se pueden automatizar, y ningún tratamiento de textos de PC, que yo conozca, permite lo que The Editor. Esa ha sido la única ocasión, en muchos meses, en que he necesitado recurrir al entorno QL. Por si a alguien le interesa, he aquí el programa de comandos para The Editor:

```
. Convertir un programa del BASIC del Spectrum
. a QBASIC de Microsoft

. Marcos Cruz, 1996 05 28

. convertir los números de línea en etiquetas
t si1 s
rp( i/ / j cw s p d cw s p i/etiqueta_/ j ce a/:/ p j 2n )
t d

. insertar los ENDIF
t rp( fwc/IF/ a/ENDIF/ p fwc/THEN/ cw 2s p d p ce )

. separar los comandos en líneas
t rp ( f/: / s 2dc s p d )

. conversiones directas
t rp ewc/GO TO/GOTO/
t rp ewc/GO SUB/GOSUB/
t rp ewc/CODE/ASC/
t rp ewc/REM/'/

. convertir los saltos en etiquetas
t rp( fwc/GOTO/ cw s i/ etiqueta_/ j p j n )
t rp( fwc/GOSUB/ cw s i/ etiqueta_/ j p j n )
```

Para terminar, quiero exponer una cuestión:

El entorno PC está desmadrado. Los programas necesitan cada vez más y más memoria y

espacio de disco hasta el absurdo. Programas análogos podrían funcionar con requisitos muy inferiores en un SO estructuralmente más eficiente, como el QDOS y sus compatibles. No obstante, a pesar de todo, yo actualmente no encuentro compensación en trabajar como usuario en un entorno QDOS, debido al bajo nivel de sofisticación, flexibilidad e integración de las aplicaciones disponibles. ¿Qué manera hay de conjugar lo mejor de ambos entornos? ¿Hay algún sistema operativo alternativo para PC que no sea tan devorador de recursos físicos, que tenga buenas aplicaciones, mulitarea y red? ¿Habrá algún día aplicaciones realmente profesionales para SMSQ? ¿Habrá algún día en SMSQ un entorno de trabajo orientado a objetos?

Espero vuestros comentarios.

2. Forth para Windows
****

En la asociación de esperanto tenemos ya acceso a Internet, y estoy diseñando las páginas correspondientes para la WWW, con conexiones a otras muchas que existen de otras asociaciones, publicaciones, etc. (basta buscar la palabra "esperanto" en cualquier servicio de búsqueda para hacerse una idea).

Pues "paginando" por ahí eché un vistazo a todo lo relativo al Forth y me traje cosas interesantes para DOS y Windows. Por ejemplo, la versión shareware del Forth LMI para Windows, cuya única limitación es que no se pueden crear ejecutables independientes del entorno. La versión comercial con documentación impresa cuesta 150 USD, 100 sin documentación (con sólo el sistema de ayuda de Windows), y bastante más si se quiere recibir los fuentes. También me traje el Win32Forth, un Forth de 32 bits para Windows 95 y Windows NT escrito entre otros por el autor de F-PC. Win32Forth es de dominio público y puede correr con alguna limitación en Windows 3.1 añadiendo las librerías Win32s. Me bajé por tanto Win32s de la BBS de Microsoft y, efectivamente, permite correr programas escritos para 32 bits.

Nada más probar los dos Forths para Windows, tuve al mismo tiempo la impresión de que programar para este entorno es una delicia, porque la mayoría de las cosas ya están hechas (control de ventanas, menús, ratón, etc.), y una pesadilla, porque la interfaz entre el programador y el sistema es endiablada. WinForth de LMI parece más sencillo, dentro de lo posible, y tiene un sistema ayuda muy útil y muchos programas de ejemplo, desde el tipico "¡Hola mundo!", todos numerados y graduados según su complejidad. Win32Forth es más potente, permite muchas más diabluras (por ejemplo, permite barras de herramientas en las ventanas), y tiene un editor independiente con conexiones de hipertexto, al modo de F-PC, lo que configura un entorno de programación muy completo. Pero el lenguaje propiamente dicho es endiabladamente difícil de entender, al menos para mí, que no tengo experiencia en programación para Windows ni en general en programación en un enterno de eventos y objetos. Para colmo, Win32forth no incluye ningún tipo de ayuda, sino cuatro programas de ejemplo bastate dificilillos y, eso sí, todo el código fuente del sistema para que te busques la vida husmeando.

Hay que tener en cuenta que Winforth es un Forth-83 clásico de 16 bits con extensiones para Windows, mientras que Win32Forth es un ANS Forth de 32 bits hecho expresamente para Windows.

La ventaja de Win32Forth es que es más potente, más profesional, y para colmo de dominio público. Espero que alguien del entorno de Forth Interest Group se decida a escribir un buen tutorial sobre él, para facilitar la tarea de aprendijaze, hasta ahora algo sólo accesible a expertos con muchas ganas y mucho tiempo por delante, que puedan pasarse madrugadas enteras escudriñando los códigos fuente del sistema, metacompilando, modificando los programas de ejemplo y viendo qué pasa, colgando por tanto el ordenador, como es tradición en Forth, etc.

Estuve a punto de empezar a meterme con WinForth para aprender a programar para Windows. Pensé que, al ser un Forth-83 clásico de 16 bits, el salto a Windows iba a ser más suave. Además, el Win32Forth no me permitía escribir caracteres, ni en el intérprete ni en el editor, fuera del rango ASCII 32-126, y eso me cabreó un poco, pues me gusta escribir los programas en mi idioma. Pero de pronto caí en la cuenta de que tenía todo el fuente de Win32Forth, incluso un iconito preparado para metacompilar el núcleo, otro para crear el sistena

completo y un tercero para recompilar el editor... ¿cómo no se me había ocurrido antes? Me puse manos a la obra y en menos que canta un gallo localicé las palabras que filtraban las entradas del teclado y las que se ocupaban de los cambios de mayúsculas a minúsculas. Las adapté todas para que trabajaran perfectamente con el juego de caracteres de Windows (el llamado ANSI, o Latin-1). Incluso una de las palabrejas estaba en ensamblador. Construí en un abrir y cerrar de ojos un nuevo sistema que permitía escribir con el juego de caracteres completo sin ningún problema. Entonces me di cuenta de que eso no podría haberlo hecho en ningún otro lenguaje de programación y me invadió momentáneamente la "metamística" del Forth... pensé que merecía la pena hacer el esfuerzo de dar el salto al Win32Forth, porque los resultado iban a ser mejores a la larga y todas las herramientas para ello estaban a mi disposición en el dominio público.

3. Windows 95
****

Mientras buscaba un nuevo trabajo pensé en dar clases particulares de iniciación a Windows, manejo de programas, etc., a través de una tienda de informática. Al poco tiempo me llevé la sorpresa de que todos los equipos se venden con Windows 95, y que yo sólo lo conocía por artículos en las revistas. Me surgió la posibilidad de una serie de clases, así que a toda prisa me tuve que comprar el W95 y además un lector de cedés (W95 en disquetes debe de ser para desesperar al más templado). El libro que viene en el paquete no es mucho más voluminoso ni detallado que el manual de un secador de pelo, así que me tuve que hojear toda la bibliografía que encontré hasta dar con un buen manual de referencia. Después de no tenerlas todas conmigo durante casi hora y media que duró la instalación ("¿qué me estará haciendo en el disco?"), en un par de días me hice el amo y señor de Windows 95. Al final, convencido, desinstalé definitivamente DOS y Windows (es decir, anulé la posibilidad de desinstalar W95).

En mi 486 a 50 MHz con 8 megas de RAM y disco de 500 megas, W95 es soportable. Se puede trabajar bien. De vez en cuando, al mover algún obejto o pasar de un programa a otro empieza a ronronear el disco de forma sospechosa, pero con un poco de paciencia uno se termina acostumbrando. Es cierto que en mi equipo la velocidad global del interfaz gráfico se reduce algo respecto a W3x, pero para mí las ventajas superan los inconvenientes, y por ello lo he dejado instalado definitivamente:

- El acceso a discos es mucho más rápido.
- La impresión es mucho más rápida.
- Los programas de DOS imprimen a través de W95.
- La ejecución de programas MS-DOS es mucho más segura y fiable.
- La multitarea se empieza a notar.
- El nuevo interfaz (copiado descaradamente del Mac, pero sin llegar a superarlo ni por asomo) hace las cosas mucho más fáciles, cómodas, e intuitivas que antes (aunque no tanto como en Mac OS, repito; por cierto, la versión 8 de Mac OS, só lo para Power PC, promete ser la bomba).
- La curiosa y simpática chapucilla que permite nombres de fichero largos demuestra hasta qué punto el lastre del MS-DOS sigue presente, pero no creo que se hubiera podido conseguir nada mejor si se quiere mantener la compatibilidad. Es un avance, aunque condicionado. Imagino que poco a poco la lógica transición de programas hará que el uso de nombres largos sea la norma y la incomodidad actual desaparezca.

Después de pelear un poco con la configuración de programas MS-DOS bajo W95 (los antiguos ficheros PIF, los nuevos LNK, etc.), pude configurar el emulador Z80 y el SMSQ.EXE de la QXL para poder trabajar tanto en modo Spectrum como QL, sin salir de Windows 95, tal y como sucedía con W3.11.

En fin, que W95 se queda instalado definitivamente en mi PC, a pesar de todo.